

RECHTSPRAAK

Werknemer rekent twee keer niet direct contant met de klant af, waardoor werkgeefster het loon verschillende maanden te laat heeft betaald. Toewijzen vordering van bewindvoerder tot betaling van het loon en het verstrekken van de loonstroken op straffe van een dwangsom.*Feiten*

Werknemer is met ingang van 1 september 2022 bij Ashtar Food B.V. in dienst getreden tegen een salaris van € 1.319,50 bruto per maand voor 108,33 uur. In de maanden januari, februari en maart 2023 heeft Ashtar Food het salaris van werknemer over de maanden september 2022 tot en met februari 2023 betaald. De bewindvoerder en de advocaat hebben Ashtar Food meerdere keren gesommeerd het salaris te voldoen. De bewindvoerder vordert dat de kantonrechter bij wijze van voorlopige voorziening Ashtar Food veroordeelt de loonstroken voor de maanden januari en februari 2023 af te geven op straffe van een dwangsom en het loon van werknemer door te blijven betalen vanaf 1 maart 2023 totdat de arbeidsovereenkomst op rechtsgeldige wijze zal zijn beëindigd, vermeerderd met de wettelijke verhoging en wettelijke rente over dit loon voor zover zij niet tijdig en/of volledig hieraan voldoet. De bewindvoerder legt aan de vordering ten grondslag dat Ashtar Food vanaf de eerste maand het salaris van werknemer niet dan wel uiteindelijk veel te laat heeft betaald. Omdat Ashtar Food heeft erkend de salarissen van september tot en met december 2022 te laat te hebben betaald en de reden daarvoor geheel voor haar rekening komt, dienen de wettelijke verhoging en de wettelijke rente te worden toegewezen. De wettelijke verhoging is onvoldoende prikkel. Daarom moet ook een dwangsom worden opgelegd. Ashtar Food betwist de vordering. Zij voert aan dat zij ontevreden is over werknemer en gerechtigd was het loon van werknemer in te houden dan wel te verrekenen. Werknemer werkt als verkoper en heeft “twee keer ofzo” niet direct contant afgerekend met de klant. Omdat de klant niet meteen betaalde, heeft Ashtar Food het loon van werknemer ingehouden.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt dat een spoedeisend belang aanwezig is nu het hier gaat om een loonvordering. De door Ashtar Food aangevoerde redenen kunnen naar het oordeel van de kantonrechter geen gronden zijn het salaris van werknemer niet te voldoen. Een werknemer hoeft niet het incassorisico van zijn werkgever te dragen. Ashtar Food heeft werknemer of de bewindvoerder er ook niet vooraf op gewezen dat zij daarom het loon niet zou betalen. Niet valt in te zien waarom Ashtar Food voor twee gevallen waarin een klant niet zou hebben

betaald, elke maand sinds de indiensttreding van werknemer het loon (veel) te laat heeft betaald. De kantonrechter ziet aanleiding Ashtar Food te veroordelen het loon van werknemer door te blijven betalen totdat de arbeidsovereenkomst op rechtsgeldige wijze is geëindigd of tot het moment dat Ashtar Food wettelijk niet meer verplicht is het loon van werknemer door te betalen, zoals is gevorderd. Werknemer heeft daar een groot belang bij. De vordering tot afgifte van de loonstroken voor de maanden januari en februari 2023 is, op straffe van een dwangsom, toewijsbaar omdat werknemer maandelijks zijn loonstrook moet inleveren voor zijn aanvraag van bijzondere bijstand. Ook ten aanzien van het loon vanaf 1 maart 2023 moet Ashtar Food loonstroken afgeven. De bewindvoerder maakt verder aanspraak op de maximale wettelijke verhoging en de wettelijke rente over het loon tot en met februari 2023. Voor zover Ashtar Food het loon vanaf maart 2023 ook niet tijdig heeft betaald of betaalt, wordt ook daarover de wettelijke verhoging en rente als onbetwist toegewezen. De proceskosten komen voor rekening van Ashtar Food.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 12-04-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:3774

Zaaknummer: 10362787 KG EXPL 23-34

Rechters: I.H. Lips

Advocaten: W.G. Westerman

Wetsartikelen: 6:119 BW, 7:625 BW en 7:626 BW