

## RECHTSPRAAK

***Arbeidsongeval. Naar het oordeel van het hof bestaat tussen de hoofdzaak en vrijwaring een zodanige band dat deze zaken zo veel mogelijk gelijktijdig worden behandeld en beslist door dezelfde rechter.***

*Feiten*

X vordert voeging van onderhavige zaak. Kort gezegd stelt zij daartoe dat de kantonrechter in het bestreden vonnis heeft beslist op de hoofdzaak en de vrijwaringszaak. De onderhavige procedure ziet op de hoofdzaak. In de vrijwaringszaak tussen X en Van Uden's Aannemingsbedrijf Zeeland B.V., handelend onder de naam Bouw Combinatie Uden (BCU), is ook hoger beroep ingesteld. In beide zaken staat hetzelfde feitencomplex centraal, terwijl ook de betrokken partijen materieel (en deels ook formeel) dezelfde zijn.

*Oordeel*

Naar het oordeel van het hof bestaat er tussen beide voornoemde zaken een zodanige band (hoofdzaak en vrijwaring) dat het belang van een goede en doelmatige behandeling meebrengt dat deze zaken zo veel mogelijk gelijktijdig worden behandeld en beslist door dezelfde rechter. Ook in eerste aanleg heeft de kantonrechter beide zaken gelijktijdig behandeld en beslist. Werknemer heeft zich gerefereerd. Het hof zal de incidentele vordering tot voeging toewijzen. Het hof overweegt voor de duidelijkheid dat de vorderingen, ondanks de voeging, hun zelfstandigheid behouden.

---

**Instantie:** Gerechtshof 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 16-11-2021

**ECLI:** ECLI:NL:GHSHE:2021:3423

**Zaaknummer:** 200.296.824\_01

**Rechters:** S.M.A.M. Venhuizen, E.H. Schulten en J.M.H. Schoenmakers

**Advocaten:** J. Streefkerk en I.M.C.A. Reinders Folmer

**Wetsartikelen:** 222 Rv en 353 Rv