

RECHTSPRAAK

Vordering tot betaling van boetes wegens overtreding concurrentiebeding afgewezen, nu de gedraging van werknemer niet kwalificeert als concurrerende activiteit.*Feiten*

Forum Group B.V. ('Forum') is een vennootschap met diverse dochtervennootschappen die zich bezighouden met het leveren van diensten en geven van advies in de luchtvaartsector. Forum voert werkzaamheden uit voor het ministerie van Defensie. Werknemer was tot 1 november 2019 werkzaam voor Forum en de Vennootschappen en bezat aandelen in een van de vennootschappen. Partijen hebben hun samenwerking beëindigd nadat hun onderlinge verhouding was verslechterd. Op grond van een koopovereenkomst heeft werknemer zijn aandelenbelang aan Forum verkocht en overgedragen. In de koopovereenkomst is onder meer een non-concurrentiebeding opgenomen. Werknemer heeft tussen 6 en 11 november 2019 een bezoek gebracht aan Valkyrie, een leverancier en zakelijke relatie van Forum. Verder is werknemer sinds zijn vertrek bij Forum werkzaam geweest voor JetSupport. JetSupport heeft in de periode van 9 april 2021 tot en met 28 september 2021 deelgenomen aan een onderhandse aanbestedingsprocedure van Defensie Materieel Organisatie (onderdeel van het ministerie van Defensie) onder de naam 'Exercise Nighthawk' en heeft deze opdracht gegund gekregen. Forum vordert betaling van contractuele boetes van in totaal € 960.000 op grond van het non-concurrentiebeding in de koopovereenkomst.

Oordeel

Partijen zijn het erover eens dat de gedragingen van werknemer onder het non-concurrentiebeding vallen als aan de volgende twee voorwaarden is voldaan, namelijk (i) de gedragingen moeten concurrerend zijn met of gelijk zijn aan de huidige activiteiten van de vennootschappen en/of hun dochtervennootschappen en (ii) deze activiteiten moeten worden ontplooid voor de huidige klanten van de vennootschappen en/of hun dochtervennootschappen. De vraag is of het bezoek van werknemer aan Valkyrie in november 2019 een concurrerende gedraging is in de zin van de eerste voorwaarde van het non-concurrentiebeding. De rechtbank stelt voorop dat tussen partijen geen relatiebeding is overeengekomen en dat het werknemer dus vrijstond om Valkyrie te bezoeken. Forum baseert haar verwijt aan werknemer op haar overtuiging dat werknemer Valkyrie wel moet hebben geadviseerd omdat Valkyrie (volgens Forum) na het bezoek van werknemer heeft deelgenomen aan de aanbestedingsprocedure voor Airborne. Die overtuiging van Forum is echter niet met concrete feiten onderbouwd, zodat dit onderdeel van de vordering van Forum wordt afgewezen. Forum stelt zich verder op het standpunt dat werknemer – door deelname

aan Exercise Nighthawk– een concurrerende activiteit heeft ontplooid, omdat Forum al jaren vergelijkbare of dezelfde werkzaamheden uitvoeren voor het ministerie van Defensie. De rechtbank is echter van oordeel dat werknemer het concurrentiebeding door zijn deelname niet heeft overtreden, omdat Forum onvoldoende heeft onderbouwd dat zij zich bezighield met de voor Exercise Nighthawk vereiste activiteiten. Omdat de vorderingen van Forum op grond van het voorgaande moeten worden afgewezen nu niet is voldaan aan de eerste voorwaarde van het non-concurrentiebeding, hoeft de rechtbank niet te oordelen over de standpunten van partijen over de vraag of voldaan is aan de tweede voorwaarde van het non-concurrentiebeding en over de hoogte van de gevorderde boete (of matiging daarvan). Werknemer vordert in reconventie een verklaring voor recht dat het door Forum verspreiden van onjuiste informatie over werknemer om zijn eer en goede naam te schaden, onrechtmatig is. De rechtbank wijst deze vordering van werknemer echter af, omdat hij onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat het handelen van Forum tot blijvende schade heeft geleid.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 28-06-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:5678

Zaaknummer: C/10/646417 / HA ZA 22-841

Rechters: Th. Veling, J.B. Smits en J.M.J. Arts

Advocaten: E.L. Steenis en E. Bregonje

Wetsartikelen: 6:162 BW en 2:24b BW