

RECHTSPRAAK

Loonstop ex artikel 7:629 lid 3 BW ten opzichte van grensarbeidster ten onrechte toegepast.*Feiten*

Werkneemster is sinds 1 juni 2014 in dienst bij Lionix International B.V. (hierna: Lionix). Zij is sinds 21 oktober 2020 arbeidsongeschikt. Werkneemster staat in Duitsland onder medische behandeling. Op 13 september 2022 heeft het UWV een loonsanctie aan Lionix opgelegd omdat niet alle voor de beoordeling van de WIA-aanvraag benodigde gegevens zijn overgelegd. Daardoor kan (onder meer) geen actueel oordeel worden afgegeven. Tussen partijen ontstaat discussie over de aanlevering van de medische gegevens aan het UWV ten behoeve van de beoordeling van de WIA-aanvraag. Lionix heeft begin 2023 een loonstop opgelegd omdat het in de administratieve afhandeling van de WIA-aanvraag niet goed is gelopen. Volgens Lionix ligt dat aan werkneemster. De loonstop is door Lionix aangekondigd bij brief van 23 januari 2023 en opgelegd bij brief van 1 februari 2023. Volgens Lionix moet werkneemster: (i) een machtiging afgeven om de overdracht aan de opvolgend bedrijfsarts te realiseren en (ii) medische informatie ten behoeve van de WIA-aanvraag aan het UWV verstrekken. Lionix heeft de loonstop per 23 juni 2023 opgeheven. Werkneemster vordert in kort geding doorbetaling van haar salaris, met nevenvorderingen. De kantonrechter heeft de vorderingen van werkneemster afgewezen. Werkneemster gaat in hoger beroep.

Oordeel

Werkneemster is grensarbeidster en woont in Duitsland. Omdat zij haar arbeid gewoonlijk in Nederland verricht en vanwege de vestigingsplaats van Lionix is Nederlands recht op de arbeidsovereenkomst van toepassing. Uit artikel 27 lid 4 van de Toepassingsverordening volgt dat de re-integratieverplichtingen van toepassing zijn op de arbeidsongeschikte grensarbeiders, ook als op niet-naleving van die verplichtingen een loonsanctie is gesteld. Volgens het hof zijn de redenen zoals opgenomen in de brief van 23 januari 2023 geen redelijke voorschriften van Lionix die werkneemster zonder deugdelijke grond heeft geweigerd.

(i) ondertekening machtiging opvolgend bedrijfsarts

Werkneemster krijgt op 27 oktober 2023 en op 30 januari 2023 een machtiging toegestuurd vanuit de arbodienst van Lionix waarin informatie moet worden ingevuld voor de overdracht van het medisch dossier naar de opvolgend bedrijfsarts. Volgens werkneemster hoeft zij de incomplete machtiging niet te ondertekenen en voor de overdracht van een medisch dossier

van de ene naar de andere bedrijfsarts is überhaupt geen machtiging van haar nodig omdat het gaat om een interne overdracht en één doorlopende ziekteperiode. Het hof onderschrijft het standpunt van werkneemster. De overdracht kon kennelijk zonder een machtiging van werkneemster.

(ii) *aanleveren medische informatie*

Werkneemster heeft in hoger beroep een machtiging overgelegd. Zij heeft die machtiging niet eerder dan in juni 2023 ontvangen. Werkneemster stelt dat zij de machtiging direct ondertekend zou hebben als zij die eerder had ontvangen. Het hof heeft geen reden om daaraan te twijfelen.

Het hof oordeelt dat Lionix de loonstop ten onrechte heeft toegepast. De vordering tot betaling van achterstallig salaris wordt daarom toegewezen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 18-07-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:6142

Zaaknummer: 200.328.077

Rechters: A.E.F. Hillen, G.R. den Dekker en I.A. Katz-Soeterboek

Advocaten: C.G. Mensink en G.A.G. Warfman

Wetsartikelen: 7:629 lid 3 BW, 7:658a lid 2 BW en 7:660a lid 1 sub a BW