

RECHTSPRAAK

Mondelinge uitspraak. Werkgever heeft werknemer op terechte gronden op staande voet ontslagen.*Feiten*

Werknemer verzoekt om vernietiging van het gegeven ontslag op staande voet.

Oordeel

Na de mondelinge behandeling heeft de kantonrechter ter zitting mondeling de volgende uitspraak gedaan. Vast staat dat uit een door Hans Anders uitgevoerd onderzoek is gebleken dat werknemer in de periode van 4 november 2022 tot en met 24 maart 2023 een aantal onregelmatigheden heeft gepleegd bestaande uit het op verschillende koopavonden niet afsluiten van de kassa, het zonder toestemming sluiten van het filiaal vóór de voorgeschreven openingstijden waarbij hij handmatig de registratie van zijn werktijden in het urenregistratiesysteem heeft aangepast naar 20.00 uur en het meermaals verzuimen het alarm in te schakelen dan wel het alarm ruim voor sluitingstijd te activeren. De kantonrechter is van oordeel dat dit een dringende reden voor ontslag op staande voet oplevert. Daartoe wordt het volgende overwogen. Werknemer heeft onweersproken gelaten dat op 30 december 2022 en 3 februari 2023 geen kasafsluiting heeft plaatsgevonden, dat het alarm voortijdig (om 18:56 respectievelijk 19.16 uur) is ingeschakeld en dat hij handmatig uren heeft geschreven tot 20:00 uur. Werknemer heeft voorts erkend dat hij op 17 februari 2023 het filiaal zonder voorafgaande toestemming van de Areamanager om 17.00 uur heeft gesloten terwijl hij zijn uren die dag achteraf handmatig heeft geschreven tot 20.00 uur. Bovendien heeft werknemer erkend dat hij zijn filiaal op 17 en 24 maart 2023 eerder dan de voorgeschreven openingstijd heeft gesloten. Gesteld noch gebleken is dat hij hiervoor de vereiste toestemming van de Areamanager had. Vast staat verder dat op die dagen ook geen kasafsluiting heeft plaatsgevonden en dat werknemer tot 20.00 uur tijd heeft geschreven. Voor zover werknemer stelt dat zijn handelswijze door de vorige regiomanager akkoord is bevonden heeft hij zijn stellingname tegenover de gemotiveerde betwisting door Hans Anders niet nader onderbouwd zodat daaraan voorbij wordt gegaan. Werknemer heeft met zijn handelen een zodanige situatie in het leven geroepen dat van Hans Anders redelijkerwijs niet kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren. Werknemer wist wat zijn verantwoordelijkheden als filiaalmanager waren en wist, dan wel behoorde te weten, dat hij handelde in strijd met de geldende regels. Dat Hans Anders na zijn vertrek de koopavonden voor het desbetreffende filiaal heeft gewijzigd doet aan het voorgaande niet af. Hans Anders heeft werknemer terecht op staande voet ontslagen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 17-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2023:3678

Zaaknummer: 10538322 / EJ VERZ 23-281

Rechters: J.A.M. van den Berk

Advocaten: J.J.M. Cliteur en P.R.H. Demacker

Wetsartikelen: 7:677 BW