

RECHTSPRAAK

OR Volwassenen heeft een eigenstandige positie binnen de organisatie, wat in beginsel meebrengt dat de OR kan bepalen welke onderwerpen hij belangrijk acht en wil agenderen voor een overlegvergadering. De OR had beter moeten toelichten waarom hij bepaalde financiële informatie nodig had op grond van het initiatiefrecht.

Feiten

Binnen Stichting Pluryn (hierna: Pluryn) worden voor verschillende ondernemingen in de zin van artikel 1 lid 1 sub c van de Wet op de ondernemingsraden (WOR), ondernemingsraden in stand gehouden. Naast verzoekster, de OR Volwassenen, is er de OR Ondersteunende diensten en de OR Jeugd. Overkoepelend fungeert de Centrale Ondernemingsraad (COR) als bedoeld in artikel 33 lid 1 WOR. De OR Volwassenen is in het leven geroepen ten behoeve van verschillende resultaatverantwoordelijke eenheden (RVE's) binnen Pluryn, waaronder De Winkelsteegh. Ten behoeve van het functioneren van de OR Volwassenen is het reglement Ondernemingsraad Volwassenen opgesteld. Tussen de COR, de verschillende OR's en de bestuurders van de Stichting zijn ter zake van de samenwerking en de verdeling van de taken tussen de COR en verschillende OR's afspraken gemaakt die schriftelijk zijn vastgelegd op 16 mei 2022. In de kern zijn partijen verdeeld over de vraag of en in hoeverre Pluryn gehouden is de OR Volwassenen desgevraagd van informatie te voorzien betreffende de RVE's waarvoor hij is ingesteld (in het bijzonder De Winkelsteegh) als de COR die informatie heeft verkregen of verkrijgt en ter zake medezeggenschap kan uitoefenen.

*Oordeel**Positie OR Volwassenen*

Zoals de OR Volwassenen betoogt, staat de omstandigheid dat bepaalde (financiële of andere) informatie met de COR wordt gedeeld en de COR ter zake in de gelegenheid wordt gesteld de wettelijke medezeggenschap uit te oefenen er niet aan in de weg dat dezelfde informatie ook met een afzonderlijke ondernemingsraad binnen dezelfde (groep van) onderneming(en) wordt gedeeld en die afzonderlijke ondernemingsraad zijn medezeggenschapsrecht kan uitoefenen. Voor zover het gaat om informatie die de OR nodig heeft voor zijn advies- of instemmingsrecht is het in beginsel aan de OR om te bepalen welke informatie hij nodig heeft, niet aan de ondernemer. Waar het gaat om informatie die de OR wenst te ontvangen in verband met het hem toekomende initiatiefrecht zal de OR wel steeds concreet moeten

aangeven over welke aangelegenheden hij informatie wil hebben en motiveren waarom hij deze redelijkerwijs nodig heeft. Hetgeen hiervoor is overwogen leidt ertoe dat de verzochte verklaring voor recht, inhoudend dat de OR Volwassenen een eigenstandige positie heeft binnen Pluryn voor zover het de RVE's betreft waartoe de OR Volwassenen in het leven is geroepen, in beginsel meebrengt dat hij met inachtneming van artikel 2 en 23 WOR kan bepalen welke onderwerpen hij belangrijk acht en wil agenderen voor een overlegvergadering, zal worden gegeven.

Informatierecht

Het verzoek Pluryn te veroordelen tot het verstrekken van de informatie baseert de OR Volwassenen op artikel 31 WOR in combinatie met het hem toekomende initiatiefrecht, neergelegd in artikel 23 lid 2 en lid 3 WOR. Hoezeer een ondernemingsraad in beginsel zelf bepaalt welke informatie hij redelijkerwijs voor zijn taakvervulling meent nodig te hebben, de ondernemingsraad zal wel op hoofdlijnen duidelijk moeten maken waarom hij bepaalde informatie redelijkerwijs nodig heeft voor zijn taakuitoefening. En hoe gedetailleerder de gevraagde informatie is, des te meer mag ter zake van die onderbouwing van de ondernemingsraad verwacht worden. De in zijn brief van 2 januari 2023 gevraagde informatie betreft dermate gedetailleerde financiële informatie, dat van de OR Volwassenen verwacht mag worden dat hij aangeeft waarom hij die informatie voor een redelijke taakuitoefening nodig heeft. Het betreft hier informatie die niet samenhangt met een hem toekomend advies- of instemmingsrecht maar het betreft informatie die hij vraagt op grond van het hem toekomende informatierecht en initiatiefrecht. Voor honorering van een dergelijk verzoek is vereist dat het moet gaan om informatie die de OR Volwassenen redelijkerwijs nodig heeft. Waarvoor hij de gevraagde informatie nodig heeft, is door de OR Volwassenen niet, althans slechts in algemene bewoordingen, toegelicht. Dat betekent dat de verzochte verklaring voor recht inhoudend dat Pluryn in strijd met artikel 31 WOR heeft gehandeld alsook het verzoek inhoudende een gebod om de gevraagde informatie te verstrekken, wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 03-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2023:4112

Zaaknummer: 10329373

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: J. de Waard en T. van Malssen

Wetsartikelen: 23 WOR en 31 WOR