

RECHTSPRAAK

Afwijzing vordering tot terugbetaling van met loon verrekenende studiekosten. De verrekening betreft studiekosten voor niet verplichte scholing en is gebaseerd op een studiekostenregeling die voldoet aan de eisen daaraan gesteld in de rechtspraak.*Feiten*

Werknemer heeft gewerkt bij Digihero B.V. (hierna: Digihero), aanvankelijk als stagiair en vanaf 28 april 2021 op basis van een arbeidsovereenkomst, die op 28 november 2021 verlengd is met 12 maanden. Door opzegging door werknemer is de arbeidsovereenkomst per 9 september 2022 geëindigd. Tijdens het dienstverband heeft werknemer voor rekening van Digihero de cursus monteur beveiligingssystemen (hierna: MBV) gevolgd. De kosten daarvan bedroegen € 2.807. In verband hiermee zijn partijen op 22 september 2021 een studiekostenregeling overeengekomen, met een regeling voor de terugbetaling van studiekosten als de arbeidsovereenkomst door toedoen van werknemer voortijdig wordt beëindigd. Bij de eindafrekening heeft Digihero € 1.504,92 netto aan restant studiekosten verrekend met het aan werknemer uit te betalen loon. Werknemer is het daarmee niet eens. Werknemer vordert op grond van artikel 7:611a BW Digihero te veroordelen tot betaling aan hem van € 1.504,92 netto aan achterstallig loon, omdat hij de MBV-cursus heeft moeten volgen op instructie en ten behoeve van Digihero. Het betrof scholing noodzakelijk voor de uitoefening van de functie, die Digihero verplicht is te verstrekken. Daarnaast is hij van mening dat de studiekostenregeling niet aan de vereisten voldoet die op grond van de jurisprudentie aan een dergelijke regeling gesteld worden, temeer bij een studieplicht. Digihero concludeert tot afwijzing.

Oordeel

De kantonrechter volgt het standpunt van Digihero en wijst de vordering van werknemer af omdat niet is gebleken dat Digihero verplicht is geweest om werknemer de scholing te verstrekken die hij heeft gevolgd, op grond van haar verbindende voorschriften als bedoeld in artikel 7:611a lid 2 BW, zodat het bepaalde in dat lid, gelezen in samenhang met lid 4 van het artikel niet in de weg staat om kosten van de MBV-cursus te verrekenen met het loon van werknemer. Ook staat niet vast dat de MBV-cursus anderszins verplicht verstrekt moest worden of dat werknemer de cursus op grond van instructie van Digihero heeft moeten volgen. De overeengekomen studiekostenregeling, die in essentie bepaalt dat onder omstandigheden de kosten van de MBV-opleiding (deels) terugbetaald moeten worden aan Digihero, is duidelijk en voldoet ook aan de andere eisen die daaraan gesteld worden in de

rechtspraak (HR 10 juni 1983, NJ 1983/796 en HR 5 juni 1987, NJ 1987/795 (*Muller /Van Opzeeland*)).

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-06-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:6037

Zaaknummer: 10115214 CV EXPL 22-29413

Rechters: I.K. Rapmund

Advocaten: M. Shaaban

Wetsartikelen: 7:625 BW; 7:611a BW