

RECHTSPRAAK

Werkgeefster voldoet niet aan de re-integratieverplichtingen, zij reageert nergens op en heeft ook geen verweer gevoerd. Verzoek werknemer ontbinding van de arbeidsovereenkomst wordt toegewezen met toekenning van een transitievergoeding en billijke vergoeding wegens ernstig verwijtbaar handelen van werkgeefster.

Feiten

Werknemer is sinds 1 december 2020 in dienst bij Heli Holland Offshore B.V. (hierna: Heli Holland). Werknemer is sinds 19 november 2022 ziek. Het loon van werknemer is door Heli Holland per 1 januari 2023 verlaagd naar 70%. Werknemer verzoekt de kantonrechter de arbeidsovereenkomst met Heli Holland zo spoedig mogelijk te ontbinden omdat – kort gezegd – Heli Holland ondanks de ziekmelding van werknemer geen bedrijfsarts heeft ingeschakeld, niet reageert op correspondentie van werknemer of zijn gemachtigde, niet meewerkt aan een oplossing en niet voldoet aan de re-integratieverplichtingen, zodat zij de belangen van werknemer ernstig veronachtzaamt. Werknemer verzoekt daarom onder meer ook om toekenning van een transitievergoeding en een billijke vergoeding van € 33.737,14 bruto en € 5.463,70 netto. Heli Holland heeft geen verweerschrift ingediend en is ook niet op de zitting verschenen om mondeling verweer te voeren.

*Oordeel**Ontbinding arbeidsovereenkomst op verzoek van werknemer*

De kantonrechter kan op verzoek van de werknemer de arbeidsovereenkomst ontbinden wegens omstandigheden die van dien aard zijn dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen. In dit geval is sprake van dergelijke omstandigheden, namelijk het feit dat Heli Holland op geen enkele manier voldoet aan de op haar rustende re-integratieverplichtingen. Heli Holland heeft wel het salaris gekort naar 70% en kennelijk de ziekmelding van werknemer geaccepteerd, maar heeft geen bedrijfsarts ingeschakeld en reageert niet op correspondentie van werknemer of zijn gemachtigde. Er is in het geheel geen contact met Heli Holland. De arbeidsovereenkomst zal worden ontbonden met ingang van 1 september 2023. Daarbij wordt rekening gehouden met de opzegtermijn van werknemer van een maand. Naar het oordeel van de kantonrechter is de ontbinding van de arbeidsovereenkomst het gevolg van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten van Heli Holland. Werknemer heeft uitgebreid gemotiveerd dat Heli Holland de re-integratieverplichtingen ernstig heeft veronachtzaamd. Daaraan voorafgaand heeft Heli Holland de verhoudingen tussen partijen op scherp gezet door zonder overleg aan te kondigen dat werknemer zou

worden overgeplaatst van Den Helder naar Lelystad wegens ongewenst gedrag, maar waaruit het ongewenst bedrag zou bestaan heeft Heli Holland niet toegelicht aan werknemer. Ook heeft Heli Holland werknemer ongefundeerd beschuldigd van diefstal van de bedrijfslaptop. Op e-mails van werknemer over het voorgaande en verzoeken om een bedrijfsarts in te schakelen wegens zijn ziekmelding heeft Heli Holland vervolgens niet gereageerd. Heli Holland heeft deze door werknemer genoemde feiten en omstandigheden niet weersproken, omdat zij geen verweer heeft gevoerd en niet op de zitting is verschenen. De kantonrechter neemt die feiten en omstandigheden daarom als vaststaand aan. Die feiten en omstandigheden rechtvaardigen de conclusie dat het eindigen van de arbeidsovereenkomst het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen van Heli Holland.

Transitievergoeding en billijke vergoeding

Het verzoek om Heli Holland te veroordelen tot betaling van een transitievergoeding wordt toegewezen. Werknemer heeft ook aanspraak op een billijke vergoeding. De kantonrechter zal die billijke vergoeding vaststellen op een bedrag van € 33.737,14 bruto en € 5.463,70 netto, zoals hij heeft verzocht. Werknemer heeft de hoogte van de billijke vergoeding deugdelijk toegelicht en onderbouwd. Heli Holland heeft die onderbouwing en toelichting niet weersproken. Verder kan de kantonrechter werknemer volgen in zijn standpunt dat de ernst van de verwijtbaarheid van het handelen en nalaten van Heli Holland en het preventieve doel van een billijke vergoeding rechtvaardigt dat bij de hoogte van de billijke vergoeding ook rekening wordt gehouden met een 'immateriële' vergoeding van € 5.000 netto. Daarbij weegt mee dat het Heli Holland zwaar valt toe te rekenen dat zij zich onbereikbaar houdt voor werknemer en op geen enkele manier voldoet aan de op haar rustende re-integratieverplichtingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 18-07-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:6087

Zaaknummer: 10460681

Rechters: M.C. van Rijn

Advocaten: R.J. Boskma

Wetsartikelen: 7:671c BW en 7:673 BW