

RECHTSPRAAK

Kort geding tot betaling van het achterstallig loon. Zonder bewijslevering onvoldoende aannemelijk dat werknemster recht heeft op betaling van het achterstallig loon.*Feiten*

Werkneemster en naam 1 hebben op 6 maart 2023 een arbeidsovereenkomst ondertekend. In die arbeidsovereenkomst is opgenomen dat werknemster met ingang van 6 maart 2023 in dienst treedt van bedrijf 1 als statutair directeur voor de duur van één jaar. In haar brief van 1 mei 2023, gericht aan werkgeefster, heeft werknemster haar arbeidsovereenkomst opgezegd per 28 mei 2023. De gemachtigde van werknemster heeft bedrijf 1 meermaals aangemaand tot betaling van achterstallig loon. Werkneemster eist onder meer werkgeefster te veroordelen aan haar het achterstallig loon te betalen. Hoewel werknemster initieel van mening was dat zij in dienst was getreden bij bedrijf 1, gaat zij akkoord met het feit dat zij een arbeidsovereenkomst zou hebben gesloten met werkgeefster. Werkneemster heeft niet al haar loon ontvangen over de periode 6 maart 2023 tot en met 28 mei 2023. Uitgaande van wat partijen zijn overeengekomen in de arbeidsovereenkomst had werknemster recht op een bedrag van € 12.325,50 bruto. Volgens werkgeefster is de eis van werknemster gestoeld op de arbeidsovereenkomst tussen werknemster en bedrijf 1 en staat zij daar buiten. Werkgeefster eist zelf dat werknemster wordt veroordeeld in de werkelijke proceskosten.

Oordeel

Uit de stelling van werknemster dat zij nog een bedrag aan loon moet ontvangen en dat zij daardoor op termijn haar financiële verplichtingen niet meer kan nakomen, vloeit voort dat werknemster een spoedeisend belang heeft bij haar eis. Partijen zijn het erover eens dat werknemster een dienstverband heeft gehad met werkgeefster. Werkneemster heeft volgens de kantonrechter recht op het loon van € 4.150 bruto per maand uit de arbeidsovereenkomst met bedrijf 1 - waaraan verder geen uitvoering is gegeven - op grond van haar arbeidsovereenkomst met werkgeefster. Werkneemster heeft echter onvoldoende onderbouwd op basis waarvan zij jegens werkgeefster aanspraak kan maken op het loon dat zij met bedrijf 1 was overeengekomen. Voor een bewijslevering is in kort geding geen plaats. De conclusie is dat zonder bewijslevering onvoldoende aannemelijk is dat werknemster aanspraak kan maken op betaling van enig bedrag aan achterstallig loon. De eis van werknemster wordt afgewezen. De kantonrechter wijst het verzoek om een volledige proceskostenveroordeling af.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 09-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:7065

Zaaknummer: 10580698

Rechters: K.J. Bezuijen

Advocaten: J.F. Overes en D.E. Burgers

Wetsartikelen: 7:61o BW