

RECHTSPRAAK

Onduidelijkheid over welke bedragen zijn betaald aan werknemer en wat betaald had moeten worden. Verkeerde interpretatie door werkgever. Werkgever moet werknemer achterstallig loon betalen, vermeerderd met de wettelijke verhoging en wettelijke rente.*Feiten*

Werknemer is sinds 18 oktober 2018 bij Job Coach Europe International B.V. (hierna: Job Coach) op basis van een oproepovereenkomst werkzaam. Het dienstverband is geëindigd op 21 mei 2021. Over het jaar 2021 heeft Job Coach werknemer meerdere (deel)betalingen betaald. Tussen partijen bestaat discussie over welk bedrag werknemer netto heeft ontvangen en op welk bedrag werknemer recht heeft. Werknemer vordert onder meer betaling van Job Coach aan achterstallig loon, vermeerderd met wettelijke verhoging en wettelijke rente.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De door werknemer overgelegde salarisspecificaties worden door partijen anders geïnterpreteerd. De lezing van werknemer is de juiste. Job Coach heeft de bedragen 'onder de streep' opgeteld, maar miskent dat de bedragen onder 'Inhouding voorschot' daarbij opgeteld dienen te worden. Over de maanden januari en februari 2021 heeft Job Coach het nettoloon verrekend met de voorschotten over die maanden, maar over de maanden maart tot en met mei 2021 heeft Job Coach alleen nog maar de voorschotbepalingen voldaan, waardoor Job Coach in totaal € 2.879,30 te weinig heeft betaald. Een beroep op verrekening door Job Coach wordt verworpen, nu een voldaan bedrag van € 2.003,44 uit april 2022 ziet op een minnelijke regeling tussen partijen over achterstallig loon over de jaren 2019 en 2020. Dat werknemer volgens Job Coach ook contante betalingen heeft ontvangen is niet vast komen te staan, nu Job Coach heeft nagelaten te stellen welke concrete contante betalingen zijn betaald en wanneer deze betalingen zijn gedaan. Betaling van het achterstallig loon ad € 2.879,30 wordt toegewezen. Hierbij moet in acht worden genomen dat het achterstallig loon wordt vermeerderd met de wettelijke verhoging, nu Job Coach het loon niet op tijd heeft voldaan. Mede bepalend is dat Job Coach zich op een volstrekt onverenigbaar standpunt stelt om te rechtvaardigen waarom het loon (nog) niet is betaald. Bovendien wordt het achterstallig loon en de wettelijke verhoging vermeerderd met de wettelijke rente tot de dag van betaling.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 09-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2023:5816

Zaaknummer: 9991528 CV EXPL 22-1821 (E)

Rechters: Ponds

Advocaten: R.M.A. Lensen en A.J. Nieuwenhuijse

Wetsartikelen: 7:616 BW, 7:619 BW en 7:625 BW