

RECHTSPRAAK

Voldoende aannemelijk dat werknemster berichten over haar voormalige werkgeefster op sociale media heeft geplaatst. Voorshands oordeel dat een deel van de geplaatste berichten onrechtmatig zijn. Publicatieverbod en rectificatie.*Feiten*

Werknemster was van 1 juni 2018 tot en met 31 mei 2019 bij NextportChina in dienst als 'China online marketing specialist'. NextportChina besloot na afloop van de eenjarige arbeidsovereenkomst het dienstverband van werknemster niet te verlengen. Werknemster heeft op diverse socialemediakanalen negatieve berichten over NextportChina geplaatst, onder meer: "Je moet dit bedrijf NextportChina echt vermijden. Met China als dekmantel misbruiken ze Chinezen continue. De Nederlandse baas studeerde vroeg in Chengdu, hij heeft een beetje gen zoekt graag Chinese vriendinnetjes. Seks in ruil voor werk, die Nederlander is zo berekend." NextportChina heeft werknemster bij brief van 12 juli 2023 gesommeerd de negatieve berichten te verwijderen, zich niet meer negatief uit te laten over NextportChina, haar directeuren en medewerkers en om een rectificatie te plaatsen. NextportChina vordert werknemster te voordelen alle door en namens haar over NextportChina geplaatste berichten op sociale media te verwijderen, verwijderd te houden en niet opnieuw te plaatsen, haar te veroordelen om een rectificatie op sociale media te plaatsen en haar te verbieden om zich in de toekomst onnodig grievend publiekelijk uit te laten over NextportChina door middel van het plaatsen van vergelijkbare berichten. NextportChina lijdt schade door de berichten die werknemster op sociale media plaatst. Als gevolg hiervan heeft NextportChina projecten niet kunnen afronden en geen nieuwe projecten meer kunnen aannemen. Werknemster stelt zich op het standpunt dat zij de berichten niet heeft geplaatst. Volgens haar zit de 'mafia panda' achter de berichten.

Oordeel

Volgens de voorzieningenrechter is sprake van een spoedeisend belang. NextportChina heeft een voldoende zwaarwegend spoedeisend belang om op kort termijn een (voorlopig) oordeel te krijgen over de (on)rechtmatigheid van de berichten. De voorzieningenrechter acht het voldoende aannemelijk dat werknemster de berichten op sociale media heeft geplaatst. Alleen zij kan weten dat een medewerker van NextportChina contact heeft opgenomen met het bedrijf waar zij nu werkt en de sommatiebrief van NextportChina is naar haar persoonlijke e-mailadres gestuurd. Werknemster heeft hier in het geheel niet op gereageerd. De voorzieningenrechter is van oordeel dat een deel van de berichten onrechtmatig is omdat

werkneemster met deze berichten stelt dat NextportChina een onveilig bedrijf is om voor te werken en dat NextportChina misbruik maakt van haar Chinese medewerkers. Het recht op vrijheid van meningsuiting van werkneemster weegt minder zwaar dan het recht van NextportChina op de bescherming van haar eer en goede naam. De vorderingen van NextportChina worden gedeeltelijk toegewezen. Dit betekent dat werkneemster wordt veroordeeld om een aantal berichten te verwijderen en verwijderd te houden van RED en WeChat en zij een rectificatie moet plaatsen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2023:7605

Zaaknummer: C/10/663102 / KG ZA 23-702

Rechters: P. de Bruin

Advocaten: P.B. Spaargaren

Wetsartikelen: 7 Grondwet, 8 EVRM en 10 EVRM