

RECHTSPRAAK

Kort geding. Loonvordering omdat werknemer meent te weinig loon te hebben ontvangen.*Feiten*

Werknemer is op 1 januari 2023 op grond van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd in dienst getreden bij San Service B.V. (hierna: San Service) in de functie van chauffeur, voor 40 uur per week, tegen een salaris van € 13,10 bruto per uur. Op de arbeidsovereenkomst is de Cao Beroepsgoederenvervoer over de weg en de verhuur van mobiele kranen van toepassing. San Service is een bedrijf dat zich bezighoudt met goederenvervoer over de weg en koeriersdiensten. Op 15 april 2023 heeft San Service de arbeidsovereenkomst met werknemer opgezegd, die vervolgens in het ontslag berust. San Service betaalt over de maand april 2023 te weinig loon uit. Werknemer vordert onder meer bij voorlopige voorziening achterstallig loon omdat hij in de maand april 11 dagen heeft gewerkt en daarom niet € 192,23 maar € 947,47 had moeten ontvangen. Zijn spoedeisend belang is gelegen in het inhalen van betalingsachterstanden. Werkgeefster verschijnt niet.

Oordeel

De kantonrechter wijst de vorderingen toe. Het spoedeisende belang is door werknemer voldoende aannemelijk gemaakt. De nevenvordering is daarmee nauw verwant, zodat ook ten aanzien van die vordering het spoedeisend belang wordt aangenomen. De vorderingen komen de kantonrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor, behoudens de termijn van twee dagen voor het verstrekken van de salarisspecificatie over de maand april 2023. De kantonrechter heeft aan deze veroordeling een termijn van vier weken verbonden.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 28-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2023:8954

Zaaknummer: 10645848 VV 23-100

Rechters: W. Aardenburg

Advocaten: A.T. Leigh

Wetsartikelen: 7:625 BW; 7:626 BW