

RECHTSPRAAK

Loon werknemer ten onrechte stopgezet. Niet verschijnen op afspraak bedrijfsarts betekent niet dat werknemer geen medewerking heeft verleend aan redelijk voorschrift.*Feiten*

Werknemer is sinds mei 2018 in dienst bij Level Professionals B.V. (hierna: Level Professionals) als GEO-medewerker. Hij heeft zich in januari 2021 ziekgemeld vanwege schouderklachten, waarop hij een periode volledig arbeidsongeschikt is geweest tot begin 2022. Op advies van de bedrijfsarts is werknemer met re-integratie gestart in maart 2022 en later dat jaar werd hem een arbeidsdeskundig onderzoek geadviseerd. Op 24 augustus 2022 heeft de nieuwe bedrijfsarts aangegeven dat een arbeidsdeskundig onderzoek noodzakelijk was voor werknemer. Het onderzoek werd gepland op 2 september 2022, maar werknemer kon niet op dat tijdstip. Werknemer is op 5 september 2022 niet verschenen voor het arbeidsdeskundigonderzoek. Op 5 september 2022 heeft Level Professionals het loon van werknemer gestopt vanwege zijn afwezigheid bij het onderzoek op 5 september, wat leidde tot een uitnodiging voor een nieuw onderzoek op 3 oktober 2022. Werknemer is daar verschenen en de loonstop is daarna opgeheven. In een deskundigenoordeel van het UWV op 4 oktober 2022 is vervolgens geconcludeerd dat werknemer voldoende re-integratie-inspanningen heeft geleverd. Werknemer vordert onder meer achterstallig salaris.

Oordeel

Het staat vast dat werknemer niet is verschenen in verband met een privéafpraak (hij had afgesproken een tent af te breken op een Waddeneiland). Dit leidt er echter niet toe dat Level Professionals bevoegd was het loon van werknemer stop te zetten; uit het enkel eenmalig niet verschijnen van werknemer kan namelijk niet worden afgeleid dat werknemer medewerking heeft geweigerd aan een redelijk voorschrift. Redengevend daartoe is dat werknemer direct heeft gereageerd op de uitnodiging voor het arbeidsdeskundigonderzoek met de mededeling dat hij verhinderd was en daarbij heeft aangegeven wanneer hij wel zou kunnen. In de daaropvolgende e-mails heeft werknemer zijn bereidheid om mee te werken aan het arbeidsdeskundigonderzoek herhaald. Werknemer is vervolgens ook verschenen op de nieuwe afspraak en heeft meegewerkt aan het arbeidsdeskundigonderzoek. Uit niets is verder gebleken dat werknemer niet wenste mee te werken aan het arbeidsdeskundigonderzoek. Dat die vervolgspraak vier weken op zich heeft laten wachten, is werknemer niet aan te rekenen. Daarbij heeft ook het UWV geoordeeld dat werknemer aan zijn re-integratie-inspanningen heeft voldaan en de kantonrechter ziet geen reden dat oordeel niet te volgen. De conclusie is dat Level Professionals ten onrechte het loon van werknemer heeft stopgezet. De

vordering tot betaling van het achterstallige salaris is dan ook toewijsbaar.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 08-08-2023

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2023:4623

Zaaknummer: 10411916 \ CV EXPL 23-2010

Rechters: I.F. Clement

Advocaten: N. Entzinger en , M.D.P. Mollema

Wetsartikelen: 7:629 BW