

## RECHTSPRAAK

***SFPB eist dat We Care Security de cao PB en cao SFPB nakomt. We Care Security valt onder de werkingssfeer en is daarom gehouden de cao's na te leven in de periodes dat de cao's algemeen verbindend zijn verklaard. Bestuurdersaansprakelijkheid.****Feiten*

Stichting Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging (hierna: SFPB) geeft voorlichting en informatie over de cao Particuliere Beveiliging (hierna: cao PB). Daarnaast ziet SFPB toe op een correcte naleving van de cao PB, onder andere door controles bij werkgevers uit te voeren. Naast de cao PB bestaat ook de cao Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging (hierna: cao SFPB). Bijlage 3 van de cao SFPB is een controlereglement (hierna: het controlereglement). Van 23 oktober 2021 tot 30 juni 2023 is de cao PB algemeen verbindend verklaard. De cao SFPB is algemeen verbindend verklaard van 28 oktober 2021 tot 1 juli 2026. We Care Security is een particulier beveiligingsbedrijf en valt onder de werkingssfeer van de cao PB en de cao SFPB. 123 Finance & Management Beheer en Allround Management Beheer zijn de bestuurders van We Care Security. Gedaagde 01 is de bestuurder van 123 Finance & Management Beheer. Gedaagde 02 is de bestuurder van Allround Management Beheer. We Care Security heeft in 2020 een negatief bedrijfsoordeel gekregen van SFPB. We Care Security weigert een cao-controle op locatie waardoor SFPB overgaat tot een schriftelijke cao-controle en We Care Security verzoekt de benodigde stukken aan te leveren. De bestuurder weigert de gevraagde documenten aan te leveren, bij gebreke waarvan aanspraak wordt gemaakt op de forfaitaire schadevergoeding van € 1.500 per week. SFPB eist (a) We Care Security te veroordelen tot naleving van de cao PB en de cao SFPB indien en voor zover deze algemeen verbindend zijn verklaard, en tot het overleggen van de stukken op straffe van een dwangsom en (b) betaling van een schadevergoeding van € 18.000.

*Beoordeling*

De eis van SFPB is onder meer gebaseerd op het feit dat We Care Security op grond van het controlereglement verplicht is om mee te werken aan de controle van SFPB door de gevraagde stukken aan te leveren. Omdat We Care Security niet meewerkt, is zij op grond van het controlereglement verplicht om aan SFPB een forfaitaire schadevergoeding te betalen. 123 Finance & Management Beheer en Allround Management Beheer zijn als bestuurders van We Care Security mede aansprakelijk voor de ontstane geldvordering door de weigering om aan het verzoek van SFPB te voldoen. Gedaagde 01 en gedaagde 02 zijn op grond van artikel 2:11 BW aansprakelijk.

*Naleving cao PB en cao SFPB, gevorderde dwangsom en schadevergoeding*

Gedaagde 02 voert in dat verband aan dat hij nooit opdracht heeft gegeven voor een hercontrole en dat We Care Security daarom niet gehouden is om daaraan mee te werken. Dat verweer slaagt naar het oordeel van de kantonrechter niet. Tijdens de mondelinge behandeling heeft SFPB onweersproken toegelicht dat SFPB ieder bedrijf dat een negatief bedrijfsoordeel van haar ontvangt, na een jaar opnieuw controleert. Ook al wordt We Care Security dus gevolgd in haar stelling dat zij niet om een hercontrole heeft gevraagd, dan nog had SFPB na een jaar de hercontrole uitgevoerd. Op grond van het controlereglement is We Care Security verplicht om mee te werken aan die controle, onder andere door de stukken genoemd in het controlereglement te verstrekken. We Care Security moet die stukken dus aanleveren. We Care Security wordt veroordeeld tot naleving van de cao's. De gevorderde dwangsom wordt afgewezen, omdat SFPB de noodzaak van de dwangsom niet heeft gesteld, laat staan onderbouwd. Daarbij komt dat We Care Security op grond van het controlereglement al een boete verbeurt die per week oploopt als zij de gevraagde gegevens niet verstrekt. SFPB eist een schadevergoeding van € 18.000. Dat bedrag is berekend conform het controlereglement. We Care Security c.s. heeft geen verweer gevoerd tegen de hoogte van de schadevergoeding. Daarom wordt We Care Security veroordeeld om € 18.000 te betalen aan SFPB.

*Bestuurdersaansprakelijkheid*

De kantonrechter oordeelt dat geen redelijk handelend bestuurder zou hebben gehandeld zoals 123 Finance & Management Beheer en Allround Management hebben gedaan. Zij hebben op geen enkele manier medewerking verleend aan de controle van SFPB, terwijl vaststaat dat We Care Security daaraan wel moest meewerken. De conclusie is dat de (indirect) bestuurders van We Care Security hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de boete die We Care Security moet betalen aan SFPB.

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 24-11-2023

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2023:11026

**Zaaknummer:** 10526809 CV EXPL 23-15049

**Rechters:** D.L. Spierings

**Advocaten:** M.W.M. Heijlaerts

**Wetsartikelen:** 2 lid 1 Wet AVV; 15 WCAO; 2:9 BW; 2:11 BW; 233 Rv; 237 Rv