

RECHTSPRAAK

Artikel 62b Wet RO. Werkneemster verzoekt om verwijzing van de zaak naar een ander hof.*Feiten*

Na de beschikking van het gerechtshof van 30 oktober 2023 is het volgende gebeurd. Bij brief van 15 november 2023 heeft werkneemster het hof verzocht om de zaak ter verdere behandeling naar een ander hof te verwijzen en heeft zij verzocht om uitstel voor het voeren van verweer. Bij brief van 20 november 2023 heeft het Kerkgenootschap meegedeeld dat de verzoeken volgens hem moeten worden afgewezen.

Oordeel

Het hof zal het verzoek om verwijzing van de zaak afwijzen. Op grond van artikel 62b van de Wet op de rechterlijke organisatie (Wet RO) kan het hof een zaak ter verdere behandeling verwijzen naar een ander hof, als naar zijn oordeel door betrokkenheid van het hof behandeling van die zaak door een ander hof gewenst is. Werkneemster wenst verwijzing van de zaak naar een ander hof, omdat zij een “legal opinion” wil vragen en in de procedure brengen van een, niet met naam genoemde, raadsheer-plaatsvervanger van het hof, die volgens haar de expert is op het gebied van het kerkelijk recht en het arbeidsrecht. Zij stelt er groot belang bij te hebben een “legal opinion” te kunnen inbrengen in reactie op het advies van de hoogleraar dat is ingebracht door het Kerkgenootschap. Als de zaak wordt verwezen naar een ander hof kan de gewenste expert-opinie in de procedure worden meegenomen, volgens werkneemster. Het alternatief, een legal opinion niet kunnen inbrengen (als doorverwijzing niet zou plaatsvinden), schaadt volgens werkneemster haar procesbelangen. Het Kerkgenootschap heeft daartegenover onder meer meegedeeld dat het op dit moment te vroeg is om verwijzing te vragen en dat het hof later, als duidelijk is om welke deskundige het gaat, alsnog kan beslissen om al dan niet te verwijzen. Volgens het Kerkgenootschap is het beeld dat werknemer schetst, alsof er slechts één deskundige zou zijn, onjuist en misleidend. Het hof is van oordeel dat geen sprake is van betrokkenheid van het hof waardoor behandeling van de zaak door een ander hof gewenst is. Niet is gebleken dat een raadsheer-plaatsvervanger van het hof een opinie aan werknemer heeft gegeven of zal geven. De wens van werkneemster om een dergelijke opinie te verkrijgen, is geen grond voor betrokkenheid van het hof in de zin van artikel 62b Wet RO. Het hof zal de zaak dan ook niet verwijzen naar een ander hof.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 12-12-2023

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2023:10514

Zaaknummer: 200.331.755

Rechters: J.H. Lieber, H.L. Wattel en M.L. van der Bel

Advocaten: B.J.L. Baas en H.G. van Andel

Wetsartikelen: 62b RO