

## RECHTSPRAAK

***Werknemer heeft niet aangetoond dat hem een ongeval is overkomen tijdens het werk, omdat zijn stellingen en verklaringen over de gebeurtenissen niet worden ondersteund door andere bewijsmiddelen.****Feiten*

Werknemer heeft van 6 tot 15 januari 2020 bij VWA gewerkt als vrachtwagenchauffeur. Hij stelt dat op 13 januari 2020 een doos met een warmtepomp erin tegen zijn hoofd is gevallen tijdens het lossen van de vrachtwagen bij een klant. Hij wil in deze deelgeschilprocedure een verklaring voor recht dat VWA als werkgever aansprakelijk is voor de schade die hij hierdoor lijdt.

*Oordeel*

De kantonrechter wijst het verzoek af, omdat zij niet kan vaststellen dat werknemer op 13 januari 2020 een ongeval is overkomen tijdens zijn werk. Op de foto die werknemer in het geding brengt, is een zijkant van een doos te zien met een beschadiging aan de zijkant. Het is niet duidelijk dat dit de afdruk van het hoofd van werknemer is, zoals hij stelt. Werknemer verklaart verder dat hij het voorval heeft gemeld bij de klant waar hij de doos moest afleveren, maar heeft geen verklaring van deze klant overgelegd. Werknemer stelt te hebben gebeld met de planner van VWA over het ongeval, maar de planner heeft tijdens het voorlopig getuigenverhoor verklaard dat hij zich niet kan herinneren dat werknemer op 13 januari 2020 een doos tegen zijn hoofd heeft gekregen. Werknemer stelt ook bij terugkomst over het ongeval met de directeur van VWA te hebben gesproken, maar de directeur verklaart het voorval niet te hebben besproken met werknemer. Werknemer heeft - na beëindiging van de arbeidsovereenkomst door VWA (binnen de proeftijd) - in een Whatsappbericht van 15 januari 2020 aan de directeur geschreven: "Hou er wel rekening mee dat het een bedrijfsongeval is". VWA heeft hier niet op gereageerd. Ook dit Whatsappbericht van werknemer ondersteunt niet zijn stelling dat hij letsel heeft opgelopen tijdens het werk. Het gaat om een enkel bericht van werknemer zelf. Werknemer heeft dan ook niet aangetoond dat hij schade heeft geleden in de uitoefening van zijn werkzaamheden, omdat zijn stellingen en verklaringen over de gebeurtenissen op 13 januari 2020 niet worden ondersteund door andere bewijsmiddelen. De gevraagde verklaring wordt afgewezen.

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 18-01-2024

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2024:286

**Zaaknummer:** 10271527

**Rechters:** E. van Schouten

**Advocaten:** J.W. Janssens en J. Kruijswijk

**Wetsartikelen:** 7:658 BW en 1019w Rv