

RECHTSPRAAK

Terecht gegeven ontslag bestuurder. Bestuurder heeft onder meer ten laste van rekening werkgeefster 1000 euro uitgegeven in een erotisch centrum.*Feiten*

Werknemer is 2020 in dienst getreden bij werkgeefster voor de duur van 1 jaar. De arbeidsovereenkomst is sindsdien stilzwijgend verlengd. De (laatste) functie die werknemer vervulde, is die van beheerder/bestuurder. Werknemer is in 2023 in een vergadering van de raad van toezicht (hierna: RvT) op staande voet ontslagen wegens (vermeende) verduistering van gelden en goederen, samen met andere misstanden zoals het houden van privéfeesten op kosten van de werkgever, het inhuren van zijn partner zonder toestemming, het onrechtmatig besteden van gelden tijdens een vakantie, en het wissen van bedrijfsgegevens van een MacBook. Werknemer vordert onder meer een transitievergoeding.

Oordeel

Vast staat dat werknemer twee privéfeesten in het gebouw van werkgeefster heeft gegeven met gebruikmaking van voorraad van werkgeefster. Tevens staat vast dat hij niet heeft bijgehouden hoeveel consumpties er tijdens deze feesten zijn gebruikt, en dat hij geen enkele vergoeding aan werkgeefster heeft betaald voor de consumpties van een feest waar ongeveer 70 personen aanwezig waren. Vast staat dat werknemer zijn partner als zzp'er heeft ingehuurd voor werkzaamheden in het gebouw van werkgeefster en dat zij daarvoor facturen aan werkgeefster heeft gestuurd voor in totaal € 5.040,75 c.q. € 5.228,75. Tevens staat vast dat werknemer de RvT niet had geïnformeerd over de (voorgenomen) inzet van zijn partner. Ten aanzien van de aangeschafte artikelen staat, als onvoldoende weersproken, vast dat werknemer voor zijn eigen gebruik op kosten van werkgeefster een grote hoeveelheid Spa Reine en Old Amsterdam-kaas heeft aangeschaft, en dat hij op kosten van werkgeefster een koelbox heeft aangeschaft voor zijn eigen gebruik. Vast staat dat werknemer op 11 maart 2022 ten laste van de rekening van werkgeefster een betaling van € 1.000 heeft gedaan met de ApplePay functie op zijn telefoon, in een erotisch centrum in Sölden, Oostenrijk. Tevens staat vast dat hij na terugkeer uit Oostenrijk over deze betaling niets heeft gemeld bij de RvT en dat hij over deze betaling aanvankelijk onjuiste mededelingen heeft gedaan. Vast staat dat van de MacBook, die werknemer van werkgeefster in bruikleen had, de bestanden en gegevens waren verwijderd toen hij deze had ingeleverd. De rechtbank is van oordeel dat werknemer als bestuurder in ernstige mate de belangen van werkgeefster heeft geschonden, met name waar het betreft de betaling van het bedrag van € 1.000 in Oostenrijk ten laste van werkgeefster, zonder daarover direct naar waarheid te verklaren en dat bedrag direct terug te betalen, en het

geven van privéfeesten op kosten van werkgeefster, zonder daarvoor een vergoeding te betalen. Deze feiten moeten als een persoonlijke verrijking ten koste van werkgeefster worden aangemerkt. Alle feiten en omstandigheden in aanmerking genomen, waaronder ook het feit dat werknemer bestuurder was van werkgeefster en zijn persoonlijke omstandigheden, waaronder zijn leeftijd en de gevolgen die het ontslag voor hem heeft, is de rechtbank van oordeel dat werkgeefster een dringende reden had voor het ontslag op staande voet. Werknemer heeft geen recht op een transitievergoeding.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 08-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2024:557

Zaaknummer: C/01/397617 EX RK 23-145

Rechters: M.F.M.T. Franke en J.A.M. van den Berk

Advocaten: A.J.A.M. Veen-Brom en A.G. Kerkhof

Wetsartikelen: