

## RECHTSPRAAK

***Na bewijsopdracht toewijzing van het verzoek van werknemer tot betaling aanzegvergoeding. Afwijzing van het tegenverzoek van werkgeefster tot betaling schadevergoeding in verband met diefstal/verduistering bedrijfsmiddelen.****Feiten*

Werknemer is op 12 september 2022 bij werkgeefster in dienst getreden in de functie van installateur voor de duur van één jaar. Nadien is de arbeidsovereenkomst stilzwijgend voortgezet, dus weer voor één jaar. Op 17 oktober 2023 heeft op het kantoor van werkgeefster een gesprek plaatsgevonden tussen partijen, waarbij werknemer en een collega beschuldigd zijn van diefstal van bedrijfsmiddelen. Gevraagd om een reactie hebben werknemer en de collega beiden meegedeeld ontslag te nemen. Ook hebben zij ieder afzonderlijk een handgeschreven en ondertekend briefje opgesteld waarin vermeld wordt: *“Ik stop met werken bij [werkgeefster] 17-10-2023 bij deze neem ik ontslag”*. Op 28 november 2023 is namens werkgeefster aangifte gedaan bij de politie van verduistering door onder andere werknemer. Werknemer verzoekt werkgeefster te veroordelen tot betaling aan hem van € 3.218,90 bruto aan aanzegvergoeding, met rente. Werkgeefster verzoekt werknemer te veroordelen tot betaling van € 2.371,32 aan schadevergoeding. De kantonrechter heeft bij tussenbeschikking aan werkgeefster een bewijsopdracht opgelegd.

*Oordeel*

De kantonrechter is van oordeel dat werkgeefster niet heeft voldaan aan haar stelplicht ten aanzien van de betrokkenheid van werknemer bij mogelijke diefstal/verduistering. Vast staat dat werknemer geen enkele rol heeft gespeeld in het incident waarvan videobeelden zijn opgenomen. Dat er - naar de kantonrechter begrijpt - in de loop der tijd enkele gereedschappen zijn verdwenen bij werkgeefster leidt nog niet tot de conclusie dat werknemer deze heeft gestolen of verduisterd. Werknemer heeft ruim drie jaar bij werkgeefster gewerkt en naast werknemer en de twee collega's zijn nog ten minste vijf andere personen werkzaam geweest bij werkgeefster in de periode dat er volgens haar gereedschap zou zijn verdwenen. In dit verband valt op dat een aanzienlijk deel van de facturen dateert uit februari en september 2020. Met andere woorden, er kunnen allerlei personen in de loop der tijd gereedschappen hebben verduisterd. Werkgeefster wordt veroordeeld tot betaling van de aanzegvergoeding.

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 15-02-2024

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2024:1346

**Zaaknummer:** 10783801 VZ VERZ 23-9686

**Rechters:** C.J. Frikkee

**Advocaten:** J. Marges

**Wetsartikelen:** 6: 119 BW; 7:668 BW; 237 Rv; 288 Rv