

RECHTSPRAAK

Ondernemer moet huidige ondernemingsraad als rechtsgeldige ondernemingsraad behandelen, totdat na verkiezingen een nieuwe ondernemingsraad is samengesteld.*Feiten*

BurgGolf Holding B.V. is een financiële holding en houdster van verschillende onderliggende werkmaatschappijen waarmee zes golfbanen in Nederland worden geëxploiteerd. De titulair directeur van BurgGolf Holding en een HR-manager zijn samen vanaf eind 2022 actief bezig geweest met het instellen en samenstellen van een ondernemingsraad. Op 13 maart 2023 heeft een 'Overlegvergadering Ondernemingsraad BurgGolf' plaatsgevonden. In de interne nieuwsbrief van maart 2023 zijn de medewerkers geïnformeerd over deze eerste vergadering en zijn zes namen genoemd van vaste OR-leden (hierna: de OR). Begin oktober 2023 heeft de titulair directeur tegen de OR gezegd dat BurgGolf Holding mogelijk overgenomen zal gaan worden. Omdat de OR hierover geen adviesaanvraag had ontvangen, heeft hij BurgGolf Holding vragen gesteld over de mogelijke overname. Per 2 november 2023 heeft de titulair directeur zijn werkzaamheden voor BurgGolf Holding neergelegd. Naar aanleiding van vragen van de OR heeft de statutair bestuurder van BurgGolf Holding op 8 november 2023 aan de OR laten weten dat hij als statutair bestuurder tot begin november 2023 niet wist dat er een ondernemingsraad binnen BurgGolf was. Ook stelde hij een aantal vragen over de manier waarop het totstandkomingsproces is verlopen. Vervolgens heeft de bestuurder in een intern bericht aan de medewerkers van BurgGolf medegedeeld dat begin 2023 beoogd is een ondernemingsraad te vormen, maar dat daarbij het verkiezingsproces niet volgens de geldende regels is verlopen, zodat is besloten dat BurgGolf verkiezingen voor een ondernemingsraad zal organiseren. Het gaat in dit kort geding in de kern om de vraag of de OR van BurgGolf moet worden erkend als een ondernemingsraad en of BurgGolf Holding moet worden gelast om besluitvorming ten aanzien van een overdracht van de onderneming op te schorten of aan te houden.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vast staat dat BurgGolf Holding wettelijk verplicht is een ondernemingsraad in te stellen, omdat er (aanzienlijk) meer dan 50 personen werkzaam zijn in haar onderneming. Voorts is voldoende aannemelijk geworden dat de titulair directeur en de HR-manager samen vanaf eind 2022 actief bezig zijn geweest met het instellen en samenstellen van een OR. Zij hebben onder meer geïnteresseerde medewerkers opgeroepen zich te melden, geïnventariseerd welke kandidaten er zijn, een conceptreglement opgesteld, gesproken over het organiseren van verkiezingen en een vergadering gehouden op 13 maart

2023. Ook is voldoende aannemelijk geworden dat zich na de oproep en de uitnodiging tot kandidaatstelling een aantal kandidaten heeft gemeld, waarvan er uiteindelijk zes zijn overgebleven. Die kandidaten zijn vervolgens benoemd tot OR-lid, zonder dat er verkiezingen zijn gehouden, en zij zijn ook als zodanig gepresenteerd. Gelet op het voorgaande is de kantonrechter van oordeel dat BurgGolf Holding een ondernemingsraad heeft ingesteld en samengesteld en dat die ondernemingsraad wordt gevormd door genoemde zes leden. Dat er geen verkiezingen zijn gehouden, doet aan het voorgaande niets af. Dat de statutair bestuurder van BurgGolf Holding lange tijd niet op de hoogte is geweest van de instelling en samenstelling van de OR, zoals BurgGolf Holding heeft gesteld, kan niet afdoen aan die instelling en samenstelling. De gedragingen en handelingen van de titulair directeur en de HR-manager moeten in dit kader worden toegerekend aan BurgGolf Holding, en de OR mocht daarop ook afgaan en vertrouwen. De kantonrechter legt BurgGolf Holding de verplichting op de OR te behandelen en aan te merken als een rechtsgeldige ondernemingsraad. Die verplichting wordt opgelegd totdat op basis van verkiezingen een nieuwe ondernemingsraad is samengesteld. De vordering van de OR om BurgGolf Holding te gelasten elke vorm van advies- of instemmingsplichtige besluitvorming en/of handelingen aan te houden en/of op te schorten, moet worden afgewezen, alleen al omdat die vordering veel te ruim en te algemeen is geformuleerd. Voor zover deze vordering ziet op het aanhouden of opschorten van een adviesplichtig besluit ten aanzien van elke vorm van overdracht van BurgGolf Holding, wordt de vordering ook afgewezen. Daarbij is van belang dat onvoldoende aannemelijk is geworden dat sprake is van een concreet voorgenomen besluit van BurgGolf Holding tot overdracht.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 07-02-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:1790

Zaaknummer: 10853608 \ VV EXPL 23-102

Rechters: P.J. Jansen

Advocaten: R.J. van der Ham, E.H.W. van Nijnatten en J.C.E. Savelsbergh

Wetsartikelen: 2 WOR