

RECHTSPRAAK

Naleving cao. Nabetaling van materiële benadeling. Forfaitaire en aanvullende schadevergoeding toegewezen. (Indirect) bestuurders zijn aansprakelijk.*Feiten*

SNCU, opgericht door werknemers- en werkgeversorganisaties, ziet onder meer toe op correcte naleving van de Cao voor Uitzendkrachten (hierna: de cao) en de Cao Sociaal Fonds voor de Uitzendbranche (hierna: de cao SFU). Ten behoeve daarvan verricht SNCU controles bij bedrijven. Op 4 juli 2014 is Charming Flowers opgericht. Charming Flowers is een onderneming die zich volgens haar inschrijving in het handelsregister bezighoudt met inpak- en uitpakwerkzaamheden voor bloemen. Op 1 februari 2018 heeft SNCU Charming Flowers per brief bericht dat op basis van de uitkomsten van de beoordeling van de aangeleverde gegevens een gegronde vermoeden van niet-naleving van de cao bestaat. Op 6 september 2017 is SNCU haar onderzoek gestart. Op 30 maart 2018 heeft Providius de aangekondigde controle uitgevoerd. Op 2 juli 2018 heeft Providius een definitieve rapportage opgesteld waarin verschillende overtredingen van de cao zijn vastgesteld. Op 15 augustus 2018 heeft SNCU Charming Flowers naar aanleiding van de bevindingen van het onderzoek door Providius per brief gesommeerd om onder meer te verklaren dat zij de cao volledig zal naleven. Op 24 augustus 2018 heeft Charming Flowers de verklaring ondertekend aan SNCU teruggestuurd. Op 11 februari 2019 heeft Providius haar definitieve rapportage van deze hercontrole opgesteld. In dat rapport is vastgesteld dat de materiële benadeling als gevolg van afwijkingen met betrekking tot toeslagbetaling voor onregelmatigheid en overwerk, na tegenberekening van Charming Flowers, € 31.514,30 netto bedraagt, en voor de overige afwijkingen € 66.280 bruto bedraagt. SNCU vordert onder meer om de materiële benadeling aan de (ex-)werknemers van Charming Flowers te voldoen.

Oordeel

De kantonrechter is van oordeel dat Charming Flowers onvoldoende tegenover de door SNCU aangevoerde en met stukken onderbouwde feiten en omstandigheden heeft gezet om haar verweer dat zij gedurende de onderzoeksperiode geen arbeidskrachten ter beschikking heeft gesteld en daarom niet onder de werkingssfeer van de CAO viel, te kunnen volgen. Er wordt ervan uitgegaan dat Charming Flowers gedurende de onderzoeksperiode wel degelijk onder de werkingssfeer van de cao viel en dat zij als zodanig verplicht was om de cao volledig na te leven. Nu Charming Flowers de door SNCU gevorderde bedragen aan resterende materiële (bruto- en netto)benadeling niet heeft betwist, staat vast dat zij de cao niet correct heeft nageleefd en wordt de vordering tot nabetaling aan de (ex-)werknemers van Charming

Flowers toegewezen. Bovendien wijst de kantonrechter de vorderingen voor een aanvullende schadevergoeding en forfaitaire schadevergoeding toe. Wat partijen verder verdeeld houdt, is of Astral Roses als bestuurder van Charming Flowers en X als middellijk bestuurder van Charming Flowers, naast Charming Flowers, zelf ook aansprakelijk zijn jegens SNCU. Vast staat dat op 2 juli 2018 door Providius na de eerste controle bij Charming Flowers ter plaatse een definitief rapport is uitgebracht, waarin is vastgesteld dat de (voormalige) werknemers van Charming Flowers voor een bedrag van meer dan € 120.000 zijn benadeeld als gevolg van overtredingen van de cao. SNCU heeft Charming Flowers vervolgens gesommeerd om te verklaren dat zij de afwijkingen van de cao met terugwerkende kracht zal herstellen, welke verklaring ook is afgegeven. Als bestuurder van Charming Flowers had Astral Roses gelet op dit alles in ieder geval vanaf 15 augustus 2018 serieus rekening moeten houden met de mogelijkheid dat SNCU een vordering op Charming Flowers zou hebben. Dat Astral Roses vervolgens voldoende heeft gedaan om te waarborgen dat deze vordering door Charming Flowers betaald zou kunnen worden, heeft Charming Flowers c.s. onvoldoende onderbouwd. SNCU heeft in dit kader onweersproken gesteld dat Charming Flowers volgens haar jaarstukken over 2018 voldoende middelen had om de benadeling te herstellen. Niet ter discussie staat dat Astral Roses deze middelen daartoe niet heeft aangewend. Sterker nog, SNCU heeft onderbouwd toegelicht dat het vermoeden bestaat dat toen zij haar vordering kenbaar maakte de activiteiten en het vermogen van Charming Flowers zijn overgeheveld naar een ander bedrijf dat in die periode werd opgericht. De kantonrechter is van oordeel dat Astral Roses als bestuurder persoonlijk een ernstig verwijt valt te maken van de gedragingen van Charming Flowers ten opzichte van SNCU en de (ex-)werknemers van Charming Flowers. Astral Roses heeft daarmee onrechtmatig gehandeld jegens SNCU en is aansprakelijk te houden voor de daarvoor veroorzaakte schade. Het oordeel dat Astral Roses als bestuurder van Charming Flowers in haar hoedanigheid van bestuurder van Charming Flowers aansprakelijk is, leidt ertoe dat X op grond van artikel 2:11 BW als enig bestuurder van Astral Roses in beginsel aansprakelijk is voor het onrechtmatig handelen van Astral Roses.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 23-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2024:6019

Zaaknummer: 10771492 RL EXPL 23-17712

Rechters: N.F.H. van Eijk

Advocaten: M.H.D. Vergouwen

Wetsartikelen: