

RECHTSPRAAK

Werkgever bij verstek veroordeeld tot betaling achterstallig salaris. Bedrag aan vakantie- en eindejaarsuitkering is nog niet opeisbaar, zodat dit deel van de vordering wordt afgewezen.*Feiten*

Werkneemster is op 1 september 2023 voor de duur van negen maanden in dienst getreden bij Keys Empowers You B.V. (hierna: KEY) in de functie van arbeidstrainer en arbeidscoach. Werkneemster eist in kort geding dat KEY wordt veroordeeld aan haar te betalen het achterstallige loon over de maanden november 2023 tot en met januari 2024 en de daarover te berekenen vakantietoeslag en de opbouw van de eindejaarsuitkering over januari 2024. Daarnaast eist werkneemster dat KEY wordt veroordeeld tot betaling van de eindejaarsuitkering over 2023 en de reis- en parkeerkosten. KEY heeft geen verweer gevoerd en is niet ter zitting verschenen; tegen haar is verstek verleend.

Oordeel

De kantonrechter gaat uit van de juistheid van de stellingen van werkneemster. Omdat de eisen van werkneemster de kantonrechter niet ongegrond of onrechtmatig voorkomen, zullen zij (grotendeels) worden toegewezen. De eis om KEY te veroordelen tot betaling van de vakantietoeslag en de opbouw van de eindejaarsuitkering over de maand januari 2024 wordt afgewezen. In artikel 5 lid 2 van de arbeidsovereenkomst is immers bepaald dat de vakantietoeslag eenmaal per jaar in de maand mei aan werkneemster wordt betaald naar evenredigheid van de duur van de arbeidsovereenkomst in de periode tussen 1 juni en 31 mei. Dat betekent dat werkneemster pas in de maand mei 2024 recht heeft op betaling van de vakantietoeslag over de periode vanaf aanvang van de arbeidsovereenkomst tot en met heden. Voor wat betreft de eindejaarsuitkering is in artikel 5 lid 3 van de arbeidsovereenkomst bepaald dat de eindejaarsuitkering eenmaal per jaar in de maand december wordt betaald, zodat het over de maand januari 2024 opgebouwde bedrag aan eindejaarsuitkering op dit moment ook nog niet opeisbaar is.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 30-04-2024

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2024:3997

Zaaknummer: 10967191

Rechters: F. Aukema-Hartog

Advocaten: J.W. Dijke

Wetsartikelen: 7:628 BW