

RECHTSPRAAK

Werknemer stelt dat hij ten onrechte op staande voet is ontslagen, omdat hij niet heeft ingebroken bij zijn werkgeefster. Deze stelling is niet weersproken, zodat de verzochte verklaring voor recht wordt toegewezen. De billijke vergoeding wordt op nihil gesteld, omdat werknemer al had opgezegd en hij in dat geval geen recht zou hebben op een transitievergoeding en minder loon.

Feiten

Werknemer komt op tegen het door werkgeefster gegeven ontslag op staande voet. Hij verzoekt voor recht te verklaren dat er geen dringende reden voor werkgeefster was om de arbeidsovereenkomst per 1 februari 2024 op te zeggen. Hij voert aan dat werkgeefster hem ten onrechte heeft beschuldigd van inbraak in het bedrijfsgebouw van werkgeefster. Hij kwam de avond voor zijn ontslag op staande voet na werktijd enkel zijn toolbox ophalen. Dat was heel gebruikelijk binnen werkgeefster, zodat geen sprake was van een inbraak. Werknemer verzoekt onder meer een verklaring voor recht en betaling van achterstallig loon. Werkgeefster verschijnt niet in de procedure.

Oordeel

Werkgeefster heeft de stellingen van werknemer in rechte niet weersproken, zodat de kantonrechter van de juistheid van die stellingen uit moet gaan. Het leidt ertoe dat niet is gebleken van een dringende reden voor het ontslag op staande voet. Werkgeefster is dan ook ten onrechte overgegaan tot het geven van ontslag op staande voet. De verzochte verklaring voor recht wordt toegewezen. Niet is weersproken dat werknemer nog recht heeft op een bedrag van € 3.680,14 bruto aan loon over januari 2024 en een bedrag van € 2.189,80 bruto aan vakantietoeslag over de periode 1 juni 2023 tot en met 31 januari 2024. Deze bedragen worden toegewezen. De vergoedingen wegens onregelmatige opzegging en de transitievergoeding worden toegewezen. De billijke vergoeding wordt gematigd tot nihil. De arbeidsovereenkomst tussen partijen was, als geen ontslag op staande voet was gegeven, één maand later geëindigd dan de datum waarop het ontslag op staande voet is gegeven. In dat geval had werknemer geen recht gehad op verder loon en een transitievergoeding. Daarbij heeft werknemer ter mondelinge behandeling aangegeven per medio maart 2024 al ander werk te hebben.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 17-05-2024

ECLI: ECLI:NL:RBZWB:2024:3256

Zaaknummer: 11001457 AZ VERZ 24-15

Rechters: Tilman-Knoester

Advocaten: P.J. van der Meulen

Wetsartikelen: 6:119 BW; 7:625 BW; 7:672 BW; 7:673 BW; 7:677 BW