

RECHTSPRAAK

Rechtsgeldig ontslag op staande voet van een managing director die tijdens een Teams-vergadering een joint opsteekt in strijd met het zerotolerancebeleid.*Feiten*

Op 1 mei 2023 is werknemer bij Pentagon International B.V. (hierna: Pentagon) in dienst getreden als managing director. In de arbeidsovereenkomst is een concurrentie- en relatiebeding opgenomen. Ook verwijst de arbeidsovereenkomst naar het personeelsreglement. In dit reglement is onder andere een zerotolerancebeleid opgenomen met betrekking tot het nuttigen van alcohol en/of drugs tijdens werkuren en/of het onder invloed zijn van alcohol en/of drugs onder werkuren. Op 15 februari 2024 heeft een Teams-vergadering plaatsgevonden tussen werknemer, zijn leidinggevende en andere managers/directors over een nieuwe klant, waarbij werknemer in het begin vanuit zijn auto aan de vergadering heeft deelgenomen. Eenmaal thuisgekomen heeft hij per ongeluk de camera van zijn telefoon, terwijl de vergadering nog bezig was, aangezet. Daardoor was te zien dat werknemer in zijn schuur een joint opstak. Direct na het voorval heeft de leidinggevende van werknemer gesproken met werknemer. In dit gesprek heeft werknemer toegegeven dat het om een joint ging. Op 16 februari 2024 is werknemer op staande voet ontslagen. In onderhavige procedure verzoekt werknemer de kantonrechter primair het ontslag op staande voet te vernietigen, omdat volgens hem geen sprake is van een rechtsgeldig gegeven ontslag op staande voet. Hij legt hieraan ten grondslag dat geen sprake is van cannabisgebruik tijdens werk, er geen zerotolerancebeleid is, Pentagon een andere maatregel had kunnen opleggen, onder andere vanwege zijn persoonlijke omstandigheden, en Pentagon niet daadwerkelijk hoor en wederhoor heeft toegepast. Voor het geval het ontslag wel standhoudt, verzoekt werknemer om toekenning van de transitievergoeding en vernietiging van het concurrentie- en relatiebeding.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het door Pentagon gegeven ontslag op staande voet is rechtsgeldig. Allereerst is de kantonrechter van oordeel dat het ontslag onverwijld is gegeven en dat de aan het ontslag ten grondslag gelegde dringende reden onverwijld aan werknemer is meegedeeld. Hoewel werknemer na het gesprek op 15 februari 2024 nog een aantal uur heeft gewerkt, valt te verklaren dat Pentagon die tijd nodig had voor intern overleg en het inwinnen van juridisch advies. Doordat niet in geschil is dat werknemer tijdens het betreffende Teams-overleg een joint heeft opgestoken, staat 'het gebruik van drugs' vast. Ook staat vast dat dit in werktijd is gebeurd; het Teams-overleg was op het moment dat de joint werd opgestoken nog

niet afgelopen. De stelling van werknemer dat hij cannabis gebruikte voor zijn hevige neklachten maakt dit niet anders. Nu het personeelsreglement is geïncorporeerd in de arbeidsovereenkomst en werknemer hiervan een exemplaar heeft ontvangen, slaagt het verweer van werknemer niet dat hij niet op de hoogte was van het zero-tolerancebeleid. Werknemer heeft bovendien onvoldoende aangetoond dat het zero-tolerancebeleid in praktijk niet wordt gehandhaafd. De kantonrechter vindt tot slot het ontslag op staande voet een passende maatregel. Het feit dat werknemer, zijnde de managing director van Pentagon in Nederland, tijdens een internationale, interne Teams-vergadering met verschillende sleutelfiguren uit de organisatie over een belangrijk onderwerp (een nieuwe klant) een joint heeft opgestoken (in plaats van daarmee te wachten tot na werktijd), getuigt naar het oordeel van de kantonrechter van onvoldoende besef van zijn senior positie binnen Pentagon en daarmee ook zijn voorbeeldrol binnen de organisatie en ook van onvoldoende respect voor de aan de vergadering deelnemende collega's. Zijn persoonlijke omstandigheden maken dit niet anders. Daarmee is sprake van een dringende reden en van ernstig verwijtbaar handelen. Het verzoek tot betaling van de transitievergoeding wordt afgewezen. Ook het verzoek tot vernietiging van het concurrentie- en relatiebeding wordt afgewezen. Werknemer heeft dat verzoek namelijk niet of nauwelijks onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 27-06-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:6680

Zaaknummer: 11011329 \ AO VERZ 24-46

Rechters: P.A. Charbon

Advocaten: C.P. Zwaanswijk, T.A. Wilms en M.M.A. van Berckel Smit

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW, 7:673 BW en 7:653 BW