

RECHTSPRAAK

De arbeidsovereenkomst van een zwemleraar in dienst bij de gemeente Rheden wordt ontbonden op grond van wanprestatie. Gezien zijn senioriteit en eerdere waarschuwingen had het hem duidelijk moeten zijn dat grensoverschrijdende opmerkingen en aanrakingen ontoelaatbaar waren.*Feiten*

Werknemer is op 1 december 1991 in dienst getreden bij de Gemeente Rheden (hierna: Rheden) als zwemleraar. In april 2024 heeft Rheden met werknemer gesproken over ongewenste gedragingen. De gedragingen zagen onder andere op het herhaaldelijk maken van ongewenste opmerkingen naar een jongere, vrouwelijke collega, het betasten van de jongere collega, het maken van een ongepaste opmerking naar een stagiaire en het onderhouden van een seksuele relatie met de moeder van kinderen aan wie werknemer zwemles gaf. De jongere collega heeft aangegeven zich niet meer veilig te voelen bij werknemer. Om de onveilige situatie op te heffen en werknemer in staat te stellen te reflecteren is hij na het gesprek vrijgesteld van werk met behoud van salaris. Op 17 mei 2024, de dag na de periode van vrijstelling van werk, heeft Rheden een vaststellingsovereenkomst aangeboden. Partijen hebben geen overeenstemming bereikt. Rheden verzoekt de kantonrechter de arbeidsovereenkomst te ontbinden op grond van wanprestatie en subsidiair op grond van ernstig verwijtbaar handelen. Werknemer heeft aangevoerd dat het gebeurde afkeurenswaardig is, maar niet zodanig dat dit een grond oplevert voor ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Een arbeidsovereenkomst kan slechts ontbonden worden op grond van wanprestatie als sprake is van ernstige wanprestatie. Het moet dan gaan om een tekortkoming die zodanig ernstig is dat ze aanleunt tegen een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Werknemer is ambtenaar. Op grond van de Ambtenarenwet en vaste rechtspraak wordt van werknemer een extra mate van betrouwbaarheid, zorgvuldigheid en integriteit verwacht. Werknemer heeft diverse signalen van zijn 40 jaar jongere collega ontvangen dat zij niet gediend was van zijn toespelingen, en is desondanks doorgegaan. De kantonrechter neemt het werknemer extra kwalijk dat hij de gedragingen in een zwembad heeft vertoond, waar bezoekers en collega's zich juist veilig en vrij moeten kunnen voelen. Werknemer was een gewaarschuwd man nu hij al in 2017 een grens heeft overschreden door een ongepaste opmerking te maken tegen een student-stagiaire. Gezien de leeftijd en ervaring

van werknemer heeft hij een voorbeeldfunctie, wat een verzwarende factor oplevert. De kantonrechter is van mening dat elk van de voornoemde gedragingen op zich, en in onderlinge samenhang een (zeer) ernstige tekortkoming in de nakoming van de arbeidsovereenkomst opleveren. Dat Rheden geen beleidsregels of gedragscode heeft en geen mediation heeft voorgesteld, verandert dit oordeel niet. Ook zonder reglementen had het werknemer duidelijk moeten zijn dat dit gedrag niet was toegestaan. De arbeidsovereenkomst wordt ontbonden op grond van wanprestatie. Omdat de lat van ernstige verwijtbaarheid wordt gehaald heeft werknemer geen recht op de transitievergoeding. Werknemer wordt in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 20-08-2024

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2024:5621

Zaaknummer: 11142435 \ HA VERZ 24-91

Rechters: W. van der Boon

Advocaten: A.G. Kerkhof en A. van Oosten

Wetsartikelen: 7:686 BW