

RECHTSPRAAK

Werknemer geeft aan om medische redenen twee jaar naar het buitenland te vertrekken en laat vervolgens niets van zich horen. Werknemer niet-ontvankelijk in vordering tot loondoorbetaling tijdens ziekte vanwege ontbreken deskundigenoordeel.

Feiten

Werknemer is op 16 oktober 2019 in dienst getreden bij Claus Hotel Exploitatie Hoofddorp B.V. (hierna: Claus) als housekeeping associate op basis van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd voor de duur van één jaar. Vanaf 15 december 2019 heeft Claus werknemer geen loon meer betaald. Op 18 december 2019 is werknemer naar Griekenland vertrokken en is daar tot en met september 2022 gebleven. Per brief van 14 september 2022 heeft de gemachtigde van werknemer zich tot Claus gewend met vragen over de tussentijdse beëindiging van het dienstverband en de Ziektewetuitkering. Per brief van 13 maart 2024 heeft de gemachtigde van werknemer Claus verzocht om loondoorbetaling. Werknemer vordert loondoorbetaling tijdens ziekte over de periode vanaf 15 december 2019. Voor zover de arbeidsovereenkomst per 16 oktober 2020 van rechtswege geëindigd is, vordert werknemer dat Claus wordt veroordeeld om als eigenrisicodragers uitvoering te geven aan de Ziektewet. Werknemer voert aan dat zijn vrouw hem op 15 december 2019 heeft ziekgemeld en dat hij voor een medische behandeling naar Griekenland is vertrokken. Claus concludeert tot niet-ontvankelijkheid dan wel tot afwijzing van de vorderingen. Claus voert aan dat werknemer zijn dienstverband op 15 december 2019 heeft opgezegd.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het verweer van Claus dat werknemer niet-ontvankelijk is in zijn vordering slaagt, omdat werknemer geen deskundigenverklaring van het UWV heeft overgelegd. Claus heeft uitdrukkelijk betwist dat werknemer zich heeft ziekgemeld en was verhinderd om werkzaamheden te verrichten. Werknemer voert aan dat het ontbreken van een deskundigenverklaring hem niet kan worden verweten omdat Claus geen Arbodienst heeft ingeschakeld. De kantonrechter volgt het betoog van werknemer niet. Vast staat dat hij zijn huur in Nederland heeft opgezegd en voor lange tijd naar Griekenland is vertrokken zonder toestemming aan Claus te vragen. Hij heeft Claus niet geïnformeerd over zijn nieuwe adres. Werknemer heeft Claus volledig buitenspel gezet door naar het buitenland te vertrekken en niets van zich te laten horen, waardoor het niet aan Claus te wijten is dat geen Arbodienst is ingeschakeld. Werknemer heeft ter zitting aangevoerd dat hij zijn manager had geïnformeerd dat hij naar Griekenland vertrok en twee jaar niet aanwezig zou zijn.

Werknemer is echter geen bedrijfsarts en kan zodoende zelf geen oordeel geven over zijn eventuele benutbare mogelijkheden. Het is aan hem om aan te tonen dat hij niet alleen ziek maar ook daadwerkelijk arbeidsongeschikt was. De door hem in deze procedure overgelegde medische stukken kunnen die conclusie niet staven. Als in het ongelijk gestelde partij wordt werknemer in de proceskosten veroordeeld.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 11-12-2024

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2024:12104

Zaaknummer: 11087799 \ CV EXPL 24-2771

Rechters: M. Woerdman

Advocaten: F. Özer en R.B.M. van Poorten

Wetsartikelen: 7:629 BW en 7:629a BW