

RECHTSPRAAK

Is de ontbindende voorwaarde uit de arbeidsovereenkomst ingetreden?*Feiten*

Werkneemster is op 1 februari 2023 begonnen met een vierjarige mbo-opleiding Verpleegkunde bij Stichting Albeda (hierna: 'Albeda'). Voor de uitvoering van het praktijkgedeelte van de opleiding zijn werkneemster en SFVG, een ziekenhuis, per 10 juli 2023 een individuele leer-/arbeidsovereenkomst aangegaan voor de duur van de opleiding, maar uiterlijk tot 8 februari 2027. Op de leer-/arbeidsovereenkomst is het 'Praktijkreglement Opleiding tot mbo-verpleegkundige' (hierna: 'het praktijkreglement') van toepassing. SFVG heeft tijdens een gesprek op 6 september 2024 aan werkneemster medegedeeld dat de opleiding op basis van artikel 9.2.2 van het praktijkreglement wordt beëindigd omdat werkneemster een tweede herkansing voor module 8 niet met een voldoende heeft behaald terwijl zij voor een eerdere module ook al een tweede herkansing nodig had en er nog diverse theoretische onderdelen open staan. Dit is schriftelijk bevestigd per brief van 11 september 2024. In een brief van 19 september 2024 heeft SFVG aan werkneemster medegedeeld dat de leer-/arbeidsovereenkomst na 15 oktober 2024 wordt beëindigd wegens onvoldoende studieresultaten. Werkneemster beschouwt deze mededeling als een opzegging van de leer-/arbeidsovereenkomst tegen 15 oktober 2024. Zij is het daar niet mee eens en verzoekt in deze procedure die opzegging te vernietigen, SFVG te veroordelen de leer-/arbeidsovereenkomst met haar na te komen en SFVG te veroordelen haar salaris met de wettelijke verhoging daarover, te betalen met ingang van 15 oktober 2024, zolang de arbeidsovereenkomst voortduurt.

Oordeel

Partijen verschillen van mening over de vraag wanneer de leer-/arbeidsovereenkomst is geëindigd. In artikel 2 van de leer-/arbeidsovereenkomst is daarover – voor zover hier van belang – het volgende bepaald: "(...) De leer-/arbeidsovereenkomst eindigt van rechtswege indien de opleiding wordt gestaakt om welke reden dan ook, of niet met goed gevolg wordt afgelegd binnen de daarvoor geldende termijn. De leer-/arbeidsovereenkomst eindigt van rechtswege conform de voorwaarden in het praktijkreglement." In aansluiting daarop is in artikel 9.2.2 van het toepasselijke praktijkreglement het volgende opgenomen: "Een onvoldoende van de tweede herkansing heeft een verlenging, dan wel een beëindiging van de opleiding tot gevolg." Het staat vast dat de opleiding bij Albeda niet al op 15 oktober 2024 is gestaakt. In haar e-mail van 11 oktober 2024 aan werkneemster bevestigt SFVG ook zelf dat 'ondanks dat de leer-/arbeidsovereenkomst met Franciscus eindigt, dit niet betekent dat haar

opleiding stopt'. Werkneemster heeft op de zitting een brief van Albeda van 20 december 2024 in het geding gebracht, waarin Albeda aan werkneemster mededeelt dat zij definitief verwijderd wordt van de opleiding en haar inschrijving wordt beëindigd per 31 december 2024, omdat zij meer dan vier weken achter elkaar zonder geldige reden afwezig is geweest. Niet gesteld of gebleken is dat werkneemster hiertegen bezwaar heeft gemaakt. Daarmee is komen vast te staan dat de opleiding bij Albeda per 31 december 2024 is geëindigd. Dit leidt tot de conclusie dat de leer-/arbeidsovereenkomst tussen werkneemster en SFVG op grond van artikel 2 van die overeenkomst per 31 december 2024 van rechtswege is geëindigd. De kantonrechter volgt werkneemster niet in haar stelling dat de ontbindende voorwaarde van artikel 2 van de leer-/arbeidsovereenkomst niet rechtsgeldig is omdat de vervulling van die voorwaarde afhankelijk is van (de invloed van) SFVG. Zoals hiervoor al is geoordeeld, is in dit geval bepalend of, en zo ja wanneer, de opleiding bij Albeda is gestaakt. Uit het bovenstaande volgt dat de leer-/arbeidsovereenkomst door SFVG niet per 15 oktober 2024 is geëindigd. Nu niet gebleken is dat sprake was van een opzegging tegen die datum – SFVG beroept zich immers (ten onrechte) op een einde van rechtswege vanwege het intreden van een ontbindende voorwaarde – wordt de verklaring voor recht die ziet op vernietiging van de opzegging afgewezen. Wel wordt voor recht verklaard dat de leer-/arbeidsovereenkomst rechtsgeldig is geëindigd per 31 december 2024.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-02-2025

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2025:2120

Zaaknummer: 11384938 VZ VERZ 24-9369

Rechters: A.M. van Kalmthout

Advocaten: J. Marges en E.T. Oonincx-Vreeburg

Wetsartikelen: