

## RECHTSPRAAK

### ***Appellante heeft de informatieplicht geschonden door op het aanvraagformulier voor een toeslag op haar WIA-uitkering de geboortedatum van haar partner onjuist in te vullen. UWV heeft de te veel betaalde toeslag terecht teruggevorderd.***

Appellante ontvangt sinds 21 januari 2013 een WIA-uitkering. UWV kent aan appellante per 23 januari 2013 tevens een toeslag op haar WIA-uitkering toe. Bij besluit van 24 juli 2014 stopt UWV deze toeslag per 23 januari 2013 wegens onjuistheden in de door appellante verstrekte informatie op het aanvraagformulier en vordert UWV de te veel betaalde toeslag terug. Gebleken is dat de partner van appellante is geboren op 23 augustus 1974, terwijl appellante op het aanvraagformulier aan heeft gegeven dat zij niet met iemand samenwoont die is geboren na 31 december 1971. Op het aanvraagformulier heeft zij bovendien ingevuld dat haar partner is geboren op 23 augustus 1970. Er bestaat ingevolge artikel 3 Toeslagenwet (TW) alleen recht op een toeslag indien een kind jonger dan 12 jaar bij de uitkeringsgerechtigde inwoont óf degene met wie hij samenwoont is geboren voor 31 december 1971. Appellante maakt hiertegen bezwaar, hetgeen ongegrond wordt verklaard. Vervolgens stelt appellante beroep in. Ook de rechtbank verklaart het beroep ongegrond. Door de onjuiste informatie over de geboortedatum van de partner van appellante is volgens de rechtbank onterecht een toeslag verleend en UWV is daarom ook terecht overgegaan tot terugvordering van die toeslag. Appellante stelt in hoger beroep dat zij de informatieplicht niet heeft geschonden en dat het haar redelijkerwijs niet duidelijk was dat zij ten onrechte een toeslag ontving. Bovendien stelt appellante dat UWV de geboortedatum van haar partner ook had kunnen vaststellen door de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) te raadplegen. Appellante had naar eigen zeggen gedurende de periode dat zij het formulier moest invullen een moeilijke periode, waardoor zij het aanvraagformulier fout heeft ingevuld. UWV stelt dat de informatieplicht onverkort van toepassing is op appellante en dat het UWV niet gehouden is tot raadpleging van het GBA.

De Centrale Raad van Beroep oordeelt als volgt. De Raad onderschrijft het oordeel van de rechtbank. Appellante heeft met betrekking tot de geboortedatum van haar partner tot tweemaal toe onjuiste informatie verstrekt op het aanvraagformulier. Zij heeft de vraag of haar echtgenoot is geboren na 31 december 1971 ontkennend beantwoord en vervolgens heeft zij als geboortedatum 23 augustus 1970 ingevuld in plaats van 23 augustus 1974. Appellante heeft de informatieplicht dan ook geschonden. UWV is verplicht de toeslag per 23 januari 2013 te herzien, in te trekken en de onverschuldigd betaalde uitkering terug te vorderen. De moeilijke omstandigheden van appellante doen daar niet aan af. Concluderend oordeelt De Raad dat appellante de op haar rustende informatieplicht heeft geschonden en dat UWV de

onverschuldigd betaalde toeslag terecht heeft teruggevorderd. Het hoger beroep slaagt niet en de aangevallen uitspraak wordt bevestigd.

---

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep

**Datum uitspraak:** 23-09-2016

**ECLI:** ECLI:NL:CRVB:2016:3557

**Zaaknummer:** 15/3401 WIA

**Rechters:** H. van Leeuwen, J.P.M. Zeijen en A.T. de Kwaasteniet

**Advocaten:** K.U.J. Hopman

**Wetsartikelen:** 3 TW, 11a TW en 20 TW