

beschikking

RECHTBANK OVERIJSEL

Team kanton en handelsrecht
Zittingsplaats Enschede

Zaaknummer :

Beschikking van de kantonrechter van 2017

in de zaak van

wonende te
verzoekende partij, hierna te noemen
verschenen in persoon,

tegen

wonende te Enschede,
verwerende partij, hierna te noemen
gemachtigde: mr.



1. De procedure

1.1. heeft een verzoek ingediend, genaamd 'vordering wegens kennelijk onredelijk ontslag' dat, zo begrijpt de kantonrechter het verzoek, evenwel gelezen moet worden als een verzoek tot vernietiging van het hem door op 3 november 2016 gegeven ontslag op staande voet alsmede om, te veroordelen tot doorbetaling van het salaris en betaling van (gefixeerde?) schadevergoeding. Het - niet gedateerde - verzoek is ontvangen op 9 juni 2017.

1.2. heeft een verweerschrift ingediend.

1.3. Op 10 augustus 2017 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden. heeft voorafgaand aan de mondelinge behandeling nog stukken in het geding gebracht. is - met berichtgeving - niet verschenen. is vertegenwoordigd door de heer bijgestaan door kantoorgenoot van De griffier heeft aantekeningen gemaakt van wat ter toelichting naar voren heeft gebracht.

1.4. Vervolgens is beschikking bepaald.

2. De feiten

- 2.1. _____ geboren _____, is op 1 mei 2016 in dienst getreden bij _____
De functie die _____ vervulde, is die van senior projectmanager, met een
salaris van € 5.917,32 bruto per maand.
- 2.2. De arbeidsovereenkomst is aangegaan voor (on)bepaalde tijd _____ heeft
op 3 november 2016 op staande voet ontslagen.
- 2.3. _____ heeft ter zake van dat ontslag geprocedeerd bij het Arbeitsgericht
Osnabrück in Duitsland. Dat heeft zich bij uitspraak van 4 april 2017 onbevoegd verklaard.
eerder bijgestaan door twee advocaten.

3. Het verzoek van

- 3.1. _____ verzoekt _____ te veroordelen tot - zo begrijpt de kantonrechter
het niet zo duidelijk geformuleerde verzoek - vernietiging van het gegeven ontslag op
staande voet, alsmede _____ te veroordelen tot doorbetaling van het salaris en
(gefixeerde?) schadevergoeding.
- 3.2. Aan dit verzoek legt _____ ten grondslag - kort gezegd - dat het ontslag op staande
voet ten onrechte is gegeven omdat daarvoor geen geldige dringende reden was.

4. Het verweer en het (voorwaardelijke) tegenverzoek van

- 4.1. _____ verweert zich en stelt dat _____ niet-ontvankelijk moet worden
verklaard omdat het verzoek te laat is ingediend en subsidiair, dat het verzoek moet worden
afgewezen.

5. De beoordeling

- 5.1. _____ moet in zijn verzoek, met toepassing van artikel 7:686a lid 4 onder a BW,
niet-ontvankelijk worden verklaard, omdat het verzoek niet is ontvangen binnen twee
maanden na de dag waarop het ontslag op staande voet is gegeven.
- 5.2. _____ heeft gesteld dat de termijn volgens zijn (juridisch) adviseurs zes maanden
zou bedragen. Bovendien heeft hij tijdig een procedure aanhangig gemaakt in Duitsland en
heeft hij daar pas in april 2017 te horen gekregen dat het Arbeitsgericht niet bevoegd was,
aldus _____
Deze stellingen kunnen _____ niet helpen. Zelfs al zou de termijn voor indiening van het
onderhavige verzoek zes maanden bedragen, heeft _____ dat niet binnen die termijn
ingediend. De omstandigheid dat _____ eerst in Duitsland heeft geprocedeerd doorbreekt
de vervaltermijn naar Nederlands recht niet.
- 5.3. _____ wordt derhalve niet-ontvankelijk verklaard. Aan een inhoudelijke
behandeling kan niet worden toegekomen.

Zaaknummer:

blad 3

Datum:

2017

5.4. zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de procedure, aan de zijde van begroot op € 400,- ter zake van salaris gemachtigde.

6. De beslissing

De kantonrechter:

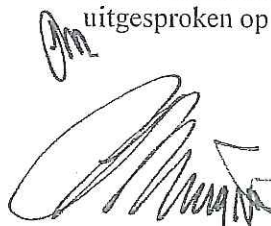
Op het verzoek van

6.1. verklaart in zijn verzoek niet-ontvankelijk;

6.2. veroordeelt tot betaling van de proceskosten, die de kantonrechter aan de kant van de tot en met vandaag vaststelt op € 400,-

6.3. verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mr. E.W. de Groot, kantonrechter, en in het openbaar uitgesproken op 2017.

 Voor grosse conform
De griffier van de
Rechtbank Overijssel
Team kanton en handelsrecht, Enschede