

beschikking

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Cluster I Civiele kantonzaken

Tilburg

zaak/rolnr.: 8946333 AZ VERZ 20-108

beschikking d.d. 10 maart 2021

inzake

██████████
wonende te (██████████),
verzoekster
gemachtigde: Y. Tanir, werkzaam ten kantore van Novum Juristen te Amsterdam,

tegen

██████████
wonende, gevestigd en kantoorhoudende te ██████████ aan het adres
██████████
verweerster,
niet verschenen.

Partijen zullen hierna "██████████" en "██████████" worden genoemd

1. De procedure

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het op 29 december 2020 ter griffie ontvangen verzoekschrift met producties;
- de brief zijdens ██████████ van 31 december 2020 met producties;
- de brief zijdens ██████████ van 28 januari 2021 met producties;
- de aantekeningen van de griffier van de mondelinge behandeling van 10 februari 2021;
- de ter mondelinge behandeling overgelegde pleitnotitie.

2. Het verzoek en de beoordeling

2.1 ██████████ stelt dat zij op staande voet is ontslagen omdat zij zich had ziek gemeld. Aangezien een ziekmelding geen dringende reden is om tot ontslag op staande voet over te gaan, is ██████████ van mening dat ten onrechte daartoe overgegaan. Voor zover het ontslag op staande voet onterecht is gegeven, is inmiddels het dienstverband van rechtswege geëindigd. Primair vraagt zij, na diverse wijzigingen van het verzoek, vernietiging van het ontslag op staande voet en om het loon tot einde dienstverband. Subsidiair en meer subsidiair vraagt zij om betaling van diverse vergoedingen. Primair en (meer) subsidiair vraagt zij om een billijke vergoeding, de eindafrekening na dienstverband, de aanzegvergoeding, salarisstroken op straffe van een dwangsom, te vermeerderen met de wettelijke verhoging en de wettelijke rente, onder veroordeling van ██████████ in de proceskosten.

2.2 [REDACTED] is, hoewel behoorlijk opgeroepen (onder andere middels een oproepingsexploot), niet ter zitting verschenen. De stellingen zijdens [REDACTED] zijn dan ook niet weersproken.

2.3 Het gaat in deze zaak allereerst om de vraag of het ontslag op staande voet rechtsgeldig is gegeven. De kantonrechter overweegt dat een ziekmelding niet als dringende reden voor een ontslag op staande voet kan worden gekwalificeerd. De conclusie is dat het ontslag op staande voet niet rechtsgeldig is gegeven, zodat [REDACTED] de arbeidsovereenkomst heeft opgezegd in strijd met artikel 7:671 van het Burgerlijke Wetboek (BW).

2.4 Uit artikel 7:681 lid 1 onderdeel a BW volgt dat de kantonrechter op verzoek van de werknemer de opzegging van de arbeidsovereenkomst door de werkgever kan vernietigen, indien de werkgever heeft opgezegd in strijd met artikel 7:671 BW. Het verzoek van [REDACTED] om tot vernietiging van het ontslag zal dan ook worden toegewezen. Tevens is de verzochte verklaring van recht toewijsbaar.

2.5 Nu het ontslag op staande voet wordt vernietigd, duurt de arbeidsovereenkomst voort en heeft [REDACTED] recht op loon. Het verzoek van [REDACTED] tot loonbetaling vanaf de datum van het ontslag op staande voet zal daarom eveneens worden toegewezen.

2.6 Voorts is er, nu het primaire verzoek wordt toegewezen, geen ruimte om een billijke vergoeding toe te wijzen, zodat deze wordt afgewezen.

2.7 Het verzoek tot afgifte van het personeelsdossier, waaronder de loonstroken, is eveneens toewijsbaar, waarbij de dwangsom zal worden bepaald als in het dictum vermeld. De afgiftetermijn zal op twee weken na betekening van deze beschikking worden gesteld.

2.8 Het verzoek tot betaling van de eindafrekening en de aanzegvergoeding is eveneens toewijsbaar.

2.9 De buitengerechtelijke kosten zijn eveneens toewijsbaar, waarbij aansluiting zal worden gezocht bij de geldende forfaitaire tarieven.

2.10 De verzochte wettelijke verhoging van artikel 7:625 BW en wettelijke rente zullen ook worden toegewezen, omdat [REDACTED] te laat heeft betaald. Gelet op het in de pleitnota opgenomen petitum wordt enkel wettelijke rente over het loon verzocht.

2.11 Gelet op het voorgaande behoeven het subsidiaire verzoek en het meer subsidiaire verzoek geen behandeling meer.

2.12 [REDACTED] wordt als de in het ongelijk gestelde partij veroordeeld in de proceskosten. Aan de zijde van [REDACTED] worden deze begroot op een bedrag van € 84,31 aan oproepingskosten, een bedrag van € 236,00 aan griffierecht en een bedrag van € 498,00 aan gemachtigdensalaris, zijnde een totaalbedrag van € 818,31.

3. De beslissing

De kantonrechter:

vernietigt het ontslag op staande voet;

verklaart voor recht dat het ontslag op staande voet is vernietigd en dat het dienstverband onverminderd voortduurde tot 2 februari 2021;

veroordeelt [REDACTED] tot betaling aan [REDACTED] van:

- a. het achterstallige loon vanaf 1 november 2020 tot 2 februari 2021 van een bedrag van € 1.781,88 bruto per maand, te vermeerderen met 8% vakantiegeld en de overige emolumenten;
- b. de eindafrekening, waaronder de vakantiebijslag, de overige emolumenten en vakantiedagen;
- c. de aanzegvergoeding van een bedrag van € 1.781,88 bruto, te vermeerderen met 8% vakantiegeld;
- d. de wettelijke verhoging ex artikel 7:625 BW van 50% over de bedragen onder a, b, en c;
- e. de buitengerechtigde kosten van een bedrag van € 1.077,46;
- f. de wettelijke rente over de bedragen onder a vanaf de opeisbaarheid van die bedragen tot de dag van de algehele voldoening;

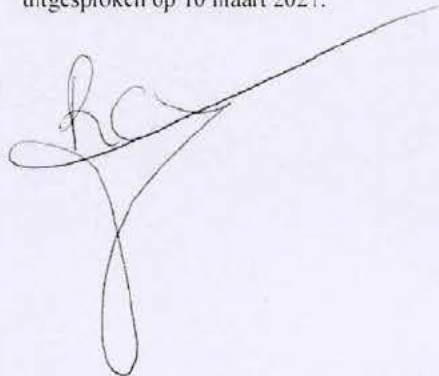
veroordeelt [REDACTED] tot afgifte van het personeelsdossier, waaronder de loonstroken over het gehele dienstverband, binnen twee weken na betekening van deze beschikking, op straffe van een dwangsom van € 250,00 per dag dat niet na voornoemde termijn aan deze veroordeling wordt voldaan met een maximum van € 2.500,00;

veroordeelt [REDACTED] in de proceskosten van [REDACTED], tot op heden begroot op een bedrag van € 818,31, waaronder een bedrag van € 498,00 aan gemachtigdensalaris;

verklaart deze beschikking tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

wijst het meer of anders gezochte af.

Deze beschikking is gegeven door mr. A.G.M. Zander, kantonrechter, en in het openbaar uitgesproken op 10 maart 2021.



[REDACTED]



10 MAART 2021