

vonnis

RECHTBANK GELDERLAND

Team kanton en handelsrecht

Zittingsplaats Arnhem

zaakgegevens 9290762 \ CV EXPL 21-4994 \ 520
uitspraak van 29 december 2021

vonnis

in de zaak van

██
wonende te ██████████
eisende partij in conventie
verwerende partij in reconventie
gemachtigde mr. J.H.H. Oele (DAS)

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
██████████
gevestigd te ██████████
gedaagde partij in conventie
eisende partij in reconventie
gemachtigde mr. J.L.J.J. Nelissen

Partijen worden hierna ██████████ en ██████████ genoemd.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonnis van 18 augustus 2021 en de daarin genoemde processtukken
- de conclusie van antwoord in reconventie met producties.

1.2. De mondelinge behandeling is gehouden op 29 november 2021. Beide partijen hebben ten behoeve daarvan nadere producties overgelegd.

1.3. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. ██████████ is van 12 maart 2019 tot en met 30 april 2021 in dienst geweest van ██████████. Laatstgenoemde baat een ijssalon en lunchroom uit. Op de arbeidsovereenkomst is de cao KHN van toepassing.

2.2. In een mail van 26 mei 2020 van [REDACTED] aan [REDACTED] staat:

In de bijlage tref je de salarisstrook van de maand mei.

Zoals afgesproken heb je in de maand mei geen min uren opgebouwd, deze 10.10 uur krijg je van ons. Zoals afgesproken hebben we 80,91 min uren verreken met het vakantiegeld.

Belangrijk is om te weten dat je over deze min uren wel, pensioen, vakantiegeld en vakantiedagen hebt opgebouwd.

Dat vertegenwoordigd € 245,33 en 6,65 vakantie dagen, dit krijg je ook van ons.

We gaan er wel vanuit dat je 31-05-2021 wel nog werkzaam bent bij [REDACTED] anders zal dit verreken worden.

2.3. Op 14 april 2021 heeft [REDACTED] aan [REDACTED] gemaild:

Inderdaad voldeed je aan de voorwaarden om per 01-01-2020 een structurele

loonsverhoging van 3% te krijgen. Op 20-09-2019 hebben wij mondeling besproken dat per 01-10-2019 wij jouw salaris verhoogd zal worden van € 1.750,- naar € 1.850,- bruto per maand. Een stijging van bijna 6%. Deze loonsverhoging was een onderdeel van het ontwikkeling traject om bedrijfsleider van [REDACTED] te worden. Ook hebben wij afgesproken dat deze verhoging incl. mogelijke cao verhoging is. (...) Mocht jij je deze afspraken niet herinneren [REDACTED] dan zij het zo en zullen wij de 3% loonsverhoging met terugwerkende kracht verrekenen met de eindafrekening.

3. De vordering en het verweer in conventie en in voorwaardelijke reconventie

3.1. [REDACTED] vordert dat [REDACTED] wordt veroordeeld tot betaling van een bedrag van € 6.876,92, te vermeerderen met rente en kosten.

3.2. [REDACTED] betwist de vordering. Volgens haar is er, met de overmaking aan [REDACTED] van een bedrag van € 776,18 netto, correct afgerekend. Indien [REDACTED] ontvankelijk wordt verklaard, vordert [REDACTED] veroordeling van hem tot betaling van een bedrag van € 802,41 (aan door hem ten onrechte ontvangen salarisverhoging). Mocht dit niet worden toegewezen, dan moet [REDACTED] worden veroordeeld tot betaling van een bedrag van € 1.579,77 (in verband met zijn minuren), aldus [REDACTED]

4. De beoordeling van het geschil in conventie en in reconventie

4.1. Omdat de vorderingen in conventie en in reconventie nauw met elkaar samenhangen, bespreekt de kantonrechter deze gezamenlijk.

4.2. In de dagvaarding heeft [REDACTED] betaling van de volgende bedragen gevorderd:

a) Achterstallig loon april 2021	€ 1.905,50
b) 3% loonsverhoging inclusief vakantiegeld	€ 959,04
c) Gewerkte meeruren	€ 828,41
d) 15,2 onterecht ingehouden verlofuren	€ 175,86
e) Feestdagtoeslag 2019 en 2020	€ 443,92
f) Onterecht ingehouden minuren	€ 936,13
g) Vakantiegeld over 2020/2021	€ 1.628,00

Op 27 mei 2021 heeft [REDACTED] aan [REDACTED] per mail de eindafrekening verstrekt. Uit deze eindafrekening blijkt dat de posten a) en e) zijn uitbetaald. Op de overige posten (en andere op de eindafrekening vermelde bedragen) wordt in het navolgende ingegaan.

Loonsverhoging

4.3. Gelet op het feit dat over april 2021 het salaris inclusief verhoging is betaald, dient bij de berekening van het nog te betalen bedrag (post b) te worden uitgegaan van 15 maanden (van januari 2020 tot en met maart 2021). Dit levert (exclusief vakantiegeld) een bedrag op van € 832,50. De stelling van [REDACTED] dat haar achteraf is gebleken dat [REDACTED] geen aanspraak kan maken op deze loonsverhoging heeft niet het gewenste resultaat. [REDACTED] mocht er immers, gelet op de mededeling van [REDACTED] (“Mocht jij je deze afspraken niet herinneren [REDACTED] dan zij het zo en zullen wij de 3% loonsverhoging met terugwerkende kracht verrekenen met de eindafrekening”, zie hiervoor onder 2.3) en de daarop gevolgde uitbetaling, in redelijkheid op vertrouwen dat [REDACTED] hierop niet zou terugkomen.

Plusuren/minuren

4.4. Volgens [REDACTED] heeft hij 71,6 meer uren gewerkt dan overeengekomen (plusuren) en moeten deze worden uitbetaald (post c). Verder zijn de tot en met maart 2020 opgebouwde minuren ten onrechte verrekend met het vakantiegeld, aldus [REDACTED] (post f). Blijkens de eindafrekening is [REDACTED] uitgegaan van 136,54 minuren en is daarvoor een bedrag van € 1.579,77 in mindering gebracht.

4.5. In artikel 2.12 van de cao staat:

1. *Als je als werknemer op de einddatum van je arbeidsovereenkomst of in een periode van elke 12 maanden minder uren hebt gewerkt dan de uren die je (gemiddeld) bent overeengekomen met je werkgever en die zijn uitbetaald, dan heb je min-uren opgebouwd.*
 2. *Als er aan het einde van elke periode van 12 maanden min-uren zijn, dan kunnen die uiterlijk de volgende 6 maanden worden ingehaald. Daarna vervallen ze.*
 3. *Heb je als werknemer min-uren op het moment dat je arbeidsovereenkomst eindigt (terwijl de gemiddeld overeengekomen uren wel door je werkgever zijn uitbetaald), dan mag je werkgever het teveel uitbetaalde loon bij de eindafrekening verrekenen als de oorzaak van de min-uren in redelijkheid voor rekening van de werknemer behoort te komen.*
- (...)

4.6. De (hiervoor onder 2.2. weergegeven) afspraak de tot en met maart 2020 opgebouwde minuren tussentijds te verrekenen is nietig wegens strijd met de cao. Van verrekening van minuren kan immers, zo blijkt uit voormeld artikel, alleen sprake zijn bij het einde van de arbeidsovereenkomst. Dit betekent dat [REDACTED] aanspraak kan maken op het ten onrechte verrekende bedrag, door hem onbetwist gesteld op € 936,13. Dit betekent ook dat [REDACTED] onder verwijzing naar de hiervoor onder 2.2 vermelde mail, op de eindafrekening ten onrechte onder de codes 4055 en 5202 bedragen heeft ingehouden; € 76,94 wegens “Inhouding vakantie-uren” en € 245,33 netto met de vermelding “Verrekening mail 26 mei 2020”.

4.7. Naar het oordeel van de kantonrechter mocht [REDACTED] ook bij het einde van de arbeidsovereenkomst geen minuren verrekenen. Er is immers geen sprake van een in redelijkheid voor rekening van [REDACTED] komende oorzaak van de min-uren; deze zijn, naar niet in geschil is, in de eerste plaats eigen aan (het werken in) een seizoensbedrijf en zijn in de tweede plaats (in ieder geval deels) te wijten aan de Coronacrisis (althans, de in verband daarmee geldende overheidsmaatregelen). De stelling van [REDACTED] dat [REDACTED] het, met zijn ontslag per 1 mei 2021, aan zichzelf te wijten heeft dat hij de minuren niet meer kon “wegwerken”, maakt het voorgaande niet anders.

4.8. Waaron [REDACTED] uitgaat van plusuren ten tijde van het einde van de arbeidsovereenkomst, is door hem niet onderbouwd. Uit de door [REDACTED] overgelegde mailwisseling (met een maandelijkse stand van de uren) blijkt juist van minuren.

Verlofuren

4.9. Volgens [REDACTED] zijn er twee zondagen waarop hij wel heeft gewerkt ten onrechte als opgenomen verlof aangemerkt. Dit is, gelet op [REDACTED] betwisting en het ontbreken van enige onderbouwing, niet komen vast te staan.

Verrekening pauzes

4.10. Volgens [REDACTED] heeft zij door de jaren heen, ten gunste van [REDACTED] te weinig tijd ingehouden voor pauzes. In het beroep van [REDACTED] op de cao ziet zij, zo begrijpt de kantonrechter althans, aanleiding om een en ander alsnog "recht te trekken" (met inhouding van een bedrag van in totaal (€ 842,25 + € 905,35 =) € 1.747,60. Daarmee miskent zij echter dat de cao (een minimimcao) afwijkingen ten gunste van de werknemer wel toestaat.

Vakantiegeld

4.11. [REDACTED] heeft recht op vakantiegeld, berekend over een periode van 11 maanden (juni 2020 tot en met april 2021) en uitgaande van een salaris van € 1.905,50. Dit levert een bedrag van € 1.676,40 op.

4.12. In het voorgaande wordt aanleiding gezien [REDACTED] in de gelegenheid te stellen bij akte een nieuwe eindafrekening op te stellen, met inachtneming van hetgeen hiervoor is overwogen. [REDACTED] zal vervolgens in de gelegenheid worden gesteld daarop te reageren.

4.13. Elke verdere beslissing wordt aangehouden.

5. De beslissing

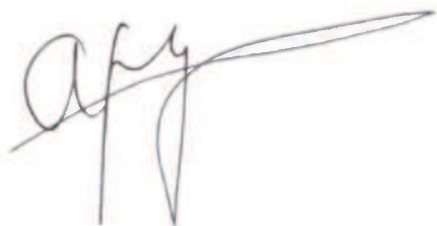
De kantonrechter

in conventie en in reconventie

5.1. stelt [REDACTED] in de gelegenheid op de rolzitting van **26 januari 2022** bij akte een nieuwe eindafrekening op te stellen, met inachtneming van hetgeen in het voorgaande is overwogen;

5.2. houdt elke verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door de kantonrechter mr. E. Horsthuis en in het openbaar uitgesproken op 29 december 2021.



AFSCHRIJF

Voor eensluidend afschrift.

De griffier van de rechtbank.

Datum: 29 december 2021

