

proces-verbaal

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Afdeling Privaatrecht

Locatie Assen

zaak-/rolnummer: 10549407 \ VV EXPL 23-38

Proces-verbaal van de mondelinge behandeling, tevens inhoudende het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak van 4 juli 2023

-----,
wonende te -----,
eiser,
gemachtigde: ARAG SE Rechtsbijstand.

tegen

De besloten vennootschap
-----,
gevestigd te -----,
gedaagde,
gemachtigde: mr. P. Weijmans.

Partijen zullen hierna -----en ----- worden genoemd.

De zitting wordt gehouden in het gebouw van deze rechtbank ter behandeling van een vordering in kort geding.

Tegenwoordig zijn mr. M.E. van **Rossum**, kantonrechter, en mr. K. Wijmenga, griffier.

Na uitroeping van de zaak verschijnen:

namens -----:
- de heer -----,
- mr. D. Sijbesma, werkzaam bij ARAG SE Rechtsbijstand,

namens -----:
- -----;
- -----;
- mr. P. Weijmans

De mondelinge behandeling:

Nadat de kantonrechter de zitting heeft geopend en heeft geverifieerd dat partijen allemaal over dezelfde stukken beschikken, hebben partijen hun standpunten over en weer nader toegelicht. Mr. Sijbesma heeft het woord gevoerd aan de hand van de pleitnotitie, die is overgelegd.

De kantonrechter heeft na afloop van de mondelinge behandeling partijen aangegeven dat zij voornemens is om een mondeling vonnis te wijzen.

Er heeft vervolgens een schorsing plaatsgevonden. Na afloop daarvan is de kantonrechter overgegaan tot het uitspreken van onderstaand vonnis.

De mondelinge uitspraak:

----- is op 1 juni 2020 door knieklachten uitgevallen voor zijn werk als warehouse medewerker. Nadat ----- in zijn bedongen arbeid had hervat, heeft ----- hem op 26 september 2022 volledig hersteld gemeld.

Op 7 maart 2023 is ----- opnieuw arbeidsongeschikt geworden. Partijen twisten erover of per die datum een nieuwe loondoorbetalingsperiode van 104 weken is aangevangen. ----- stelt van wel, omdat hij voordat hij opnieuw arbeidsongeschiktheid werd meer dan vier weken de bedongen arbeid heeft verricht. -----bestrijdt dat. Zij betoogt dat een werkgever tijdens een dienstverband aan een arbeidsongeschikte maximaal 104 weken loon moet doorbetalen en dat die periode in het geval van ----- reeds is 'volgelopen'.

De kantonrechter is voorshands van oordeel dat het betoog van ----- moet worden verworpen. Uit het bepaalde in artikel 7:629 lid 10 BW volgt dat wanneer een werknemer na ziekte weer tenminste vier weken zijn bedongen arbeid heeft verricht, de nieuwe ziekteperiode niet wordt opgeteld bij de vorige ziekteperiode. Dat betekent dat op 7 maart 2023 een nieuwe periode van 104 weken is gaan lopen. Uit de door partijen genoemde arresten van de Hoge Raad en de Centrale Raad van Beroep volgt — anders dan ----- bepleit - niet dat dit anders is. Die arresten gaan over de situatie dat een werknemer niet meer heeft hervat in eigen werk maar ander (passend) werk voor zijn werkgever is gaan verrichten. Die situatie doet zich hier echter niet voor. ----- heeft immers weer volledig in eigen werk hervat. Als de uitleg die ----- aan artikel 7:629 lid 10 BW geeft zou worden gevolgd, zou de bepaling dat ziekteperiodes na een onderbreking van minder dan vier weken bij elkaar moeten worden opgeteld in feite betekenisloos zijn.

----- bestrijdt niet dat zij op grond van de cao voor het Beroepsgoederenvervoer gehouden is om — in ieder geval tijdens het eerste ziekte jaar - 100% van het loon door te betalen. Niet in geschil is dat na maart 2023 in geen volledig loon meer is voldaan. De kantonrechter zal de vordering van ----- tot betaling van achterstallig loon over april en mei 2023 dan ook toewijzen als in het dictum bepaald. De betaling die in mei 2023 is gedaan, heeft ----- reeds in zijn petitum op de loonvordering voor die maand in mindering gebracht. Het spoedeisend belang van ----- ligt in de aard van die vorderingen besloten en is ook niet betwist.

De kantonrechter zal ook de gevorderde wettelijke verhoging van artikel 7:625 BW toewijzen. Zij zal deze gelet op het juridische karakter van de discussie en het feit dat ----- de nodige externe informatie heeft ingewonnen matigen tot 15%. ----- dient de gevorderde salarisspecificaties te verstrekken. Omdat ----- ter zitting heeft toegezegd deze te zullen verstrekken, zal de kantonrechter daaraan geen dwangsom verbinden.

----- zal bij wijze van voorlopige voorziening ook worden veroordeeld om het loon van ----- door te betalen en de op de wettelijke staffel gebaseerde buitengerechtigde kosten ad € 665,65 aan ----- te voldoen. Dat de gemachtigde ----- heeft getracht het door ----- verschuldigde loon buitengerechtigd te incasseren, is genoegzaam onderbouwd en het feit dat ----- voor deze kosten verzekerd is bij ARAG maakt dit niet anders. De gevorderde wettelijke rente over toekomstige loonbetalingen, wordt afgewezen omdat niet vaststaat dat ----- niet betaling daarvan in verzuim zal zijn.

----- zal als in het ongelijk gestelde partij de proceskosten moeten dragen.

De beslissing

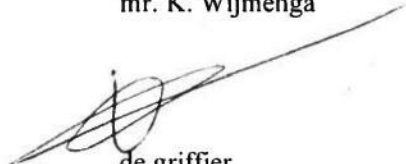
De kantonrechter. rechtdoende als voorzieningenrechter in kort geding:

1. veroordeelt ----- tot betaling aan ----- van:
 - a. € 2.822,40 bruto, ter zake het achterstallige loon over april 2023;
 - b. € 2.560,14 bruto, ter zake liet achterstallige loon over mei 2023;
 - c. de wettelijke verhoging ex artikel 7:625 BW over de onder a. en b. genoemde bedragen ad 15%;
 - d. de wettelijke rente over de onder a. en b. genoemde bedragen vanaf datum verzuim tot aan de dag der volledige betaling;
 - e. de wettelijke rente over de onder c. genoemde wettelijke verhoging. vanaf heden tot aan de dag van volledige betaling;
 - f. € 665,65 ter zake de buitengerechtigde kosten:
2. veroordeelt ----- tot betaling aan ----- van € 3.346,83 bruto per maand ter zake het salaris vanaf 1 juni 2023, tot aan de dag waarop het dienstverband oprechtsgeldige wijze is geëindigd, tijdens ziekte met in achtname van hetgeen hierover in de cao voor het Beroepsgoederenvervoer is geregeld;
3. veroordeelt ----- om binnen 5 dagen na de betekening van dit vonnis, aan ----- te verstrekken de deugdelijke bruto/netto salarisspecificaties over de maanden april en mei en de toekomstige salarisspecificaties conform artikel 7:626 BW;
4. veroordeelt ----- in de kosten van dit kort geding. tot heden aan de zijde van ----- vastgesteld op € 133,13 aan dagvaardingskosten, € 244,00 aan griffierecht en € 529,00 voor salaris gemachtigde;
5. veroordeelt ----- tot betaling van € 132,00 aan nakosten, met bepaling dat indien deze kosten niet binnen twee weken na betekening van dit vonnis zijn betaald. --- -- daarover de wettelijke rente is verschuldigd vanaf dat moment tot aan de dag der algehele voldoening;
6. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;
7. wijst het meer of anders gevorderde af.

De rechter beëindigt daarop de zitting.

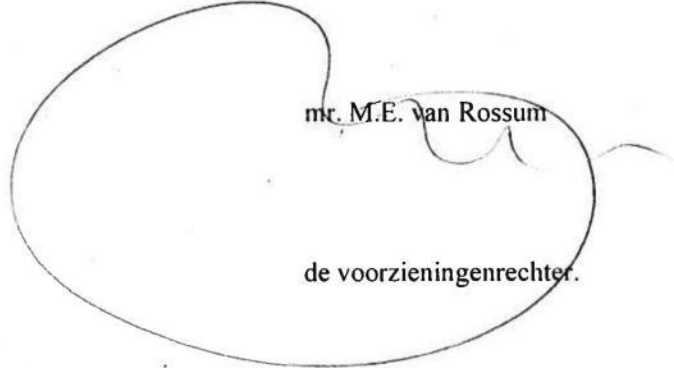
Waarvan proces-verbaal,

mr. K. Wijmenga



de griffier,

mr. M.E. van Rossum



de voorzieningenrechter.



VOOR GROSSE

Assen d.d.
de griffier,

6 JUL 2023



